

---

## **ORGANISMOS CERTIFICADORES DE CALIDAD DE PROGRAMAS DE POSGRADO EN MÉXICO Y ESPAÑA. FORTALEZAS Y RETOS**

**Ma. del Carmen GÓMEZ DE LA FUENTE**  
**y José Luis PARIENTE FRAGOSO**  
*Universidad Autónoma de Tamaulipas, México*  
**Miguel TÚÑEZ LÓPEZ**  
*Universidad de Santiago de Compostela, España*

### **RESUMEN**

*La formación de capital humano de alto nivel en programas de posgrado de calidad internacional es una prioridad para el desarrollo de la ciencia, la tecnología, la comunicación y la innovación en los diversos sistemas organizacionales, puesto que ayudan a la solución de problemas del entorno y de la sociedad a nivel global. Los programas educativos de posgrado en comunicación en sus diversos niveles de maestría y doctorado, que desean contar con el aval que otorga el organismo certificador en México y en España, deberán someterse a un proceso de evaluación exhaustiva a nivel sistema. El presente artículo analiza los criterios que los organismos certificadores en ambos países utilizan con el fin de garantizar la calidad de los programas educativos en el ámbito internacional.*

Palabras clave: organismos, evaluación, comunicación, calidad, posgrado.

### **QUALITY ASSURANCE CERTIFICATION BODY FOR GRADUATE PROGRAMS IN MEXICO AND SPAIN. STRENGTHS AND CHALLENGES**

#### **ABSTRACT**

*The high-level formation of human capital in international quality graduate programs is a priority for the development of science, technology, communication and innovation in various organizational systems that help solve environmental and society problems in a global level. The educational graduate programs in Communication*

*at its different levels of master's and doctoral, that want to have the endorsement given by the certifying body in Mexico and in Spain, must undergo a process of comprehensive evaluation at a system level. This article analyzes the criteria that the certifying agencies in both countries used to ensure the quality of educational international programs.*

Keywords: Organizations, evaluation, communication, quality, graduate.

## INTRODUCCIÓN

**E**n la actualidad, la formación de jóvenes profesionistas en programas de posgrado de calidad internacional es la base para el desarrollo de las naciones. Los países que invierten en educación con un mayor porcentaje de su producto interno bruto (PIB) son altamente competitivos.

El Banco Mundial (BM) es una de las mayores fuentes externas de financiamiento para la educación de las naciones en desarrollo; administró una cartera de US\$11, 000 millones, con operaciones en 71 países, hasta junio de 2014 (BM, 2015).

La definición que hace el Banco Mundial BM (2015) sobre el gasto público en educación señala que:

*El gasto público en educación como porcentaje del PIB comprende el gasto público total (corriente y de capital) en educación expresado como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) en un año determinado. El gasto público en educación incluye el gasto del Gobierno en instituciones educativas (públicas y privadas), administración educativa y subsidios o transferencias para entidades privadas (estudiantes/hogares y otras entidades privadas).*

De acuerdo con los indicadores del desarrollo mundial que presenta el BM (2015), los países que invirtieron en educación de 2010 a 2013, en un mayor porcentaje considerando a partir del 6% del PIB,

destacan: el Reino Unido, Sudáfrica, Bélgica, Finlandia, Cuba, Nueva Zelandia, Swazilandia, Tailandia Suecia, Ucrania, Túnez e Islandia. No obstante, los países en cuestión en el presente artículo, España y México, invirtieron 5% y 5.2% del PIB, respectivamente, en 2010.

En la última década del siglo XXI, el gran desarrollo científico y tecnológico a nivel global ha impactado en exceso la dinámica de las organizaciones, específicamente con las tecnologías de información y comunicaciones, que se entienden como “un término que contempla toda forma de tecnología usada para crear, almacenar, intercambiar y procesar información en sus varias formas, tales como datos, conversaciones de voz, imágenes fijas o en movimiento, presentaciones multimedia y otras formas, incluyendo aquéllas aún no concebidas” (Tello, 2008:3).

Las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) están íntimamente interconectadas con las telecomunicaciones, ordenadores, dispositivos móviles y software, entre otros, como lo menciona Tello (2008), y que en el ámbito profesional y educativo ha abierto las fronteras para el desarrollo de la innovación educativa en todos los niveles, y en el posgrado, con programas de especialidad, maestría y doctorado en esta disciplina, fortaleciendo el desarrollo de la investigación científica y la generación de conocimiento que incida en la solución de los problemas de la sociedad global.

La sociedad evoluciona y, con ella, sus organizaciones de educación superior. En la actualidad, la comunicación e información y sus efectos requieren estudiarse en virtud de que la comunicación e información han pasado, de ser una actividad implícita en los diversos actores que interactúan en el quehacer organizacional, a una ciencia estratégica para el desarrollo de la innovación, el conocimiento y la productividad en los sistemas organizacionales y, en general, de educación superior a nivel global.

Costa (2003, párr. 1), señala que:

*No hay en la empresa ninguna otra actividad que sea transversal, como la comunicación. Ni ningún proceso que no esté atravesado por ella. Sólo la comunicación es, al mismo*

*tiempo, estratégica, conductora de la acción, instrumental y generadora de valores a pesar de que los poderes más importantes hayan sido pasados por alto en beneficio exclusivo de su condición instrumental.*

Efectivamente, como destaca Costa (2003), la comunicación es básica para el desarrollo de los sistemas organizacionales, ya que viven una constante evolución, en un entorno macro y micro económico inestable derivados de los diversos factores de los subsistemas que interactúan simultáneamente por la globalización.

Las universidades, como sistemas organizacionales complejos, no escapan de enfrentar esta evolución, lo que incide en las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior centradas en las tres dimensiones fundamentales: la investigación, la docencia y la difusión-vinculación, tal y como lo señalan Solís, Mazzotti, González (2009).

Los modelos de universidad día a día están en la búsqueda de mantener el equilibrio o su forma de operar, estableciendo el nivel idóneo entre una “educación superior masiva, la necesidad de generar un conocimiento crítico y reflexivo, o bien, la demanda laboral de expertos profesionales”, entre otros aspectos (Solís *et al.*, 2009:24).

La formación de capital humano de alto nivel que ayude a las universidades a analizar con rigor científico los problemas que se suscitan en su entorno y los efectos que produce la inmediatez de las Tecnologías de Información a nivel global, requiere de profesionales expertos en comunicación e información que sean capaces de sugerir, desde la gestión del conocimiento, las diversas opciones para la solución de las problemáticas, desde un enfoque internacional.

Hoy en día se sabe que la modernidad promueve la nueva autoridad de la razón, la cual sustituye a la autoridad de la tradición. Las universidades contribuyen a esta situación, al asumir la función ideológica de promover la autoridad del conocimiento científico en su sentido filosófico, y la objetividad universal de este saber, en contraposición a la autoridad tradicional patrimonialista o eclesiástica;

apelando, además con su presencia, a una mayor descentralización del poder y a la ampliación de las libertades democráticas (Solís *et al.*, 2009:13).

Los ministerios de educación en el mundo están replanteando los currículos en todos los niveles educativos, ya que es evidente el cambio tan importante que ha generado el acceso a la información y comunicación por medio de la infinidad de recursos electrónicos y de Internet.

*La reforma curricular en el nivel [...] y universitario reflejan esfuerzos realizados para identificar los constructos que los estudiantes necesitarán en las próximas décadas, para ello las universidades deberán estar preparados para las controversias científicas que aparecerán en los medios de comunicación, en los debates públicos y en el desarrollo de las organizaciones para el 2040, 2050 o 2061, de forma que los profesionales respondan a las necesidades (Laspra y Muñoz, 2014).*

Las universidades en la actualidad se encuentran en procesos de evaluación para valorar la pertinencia de sus planes y programas de estudio, de forma que respondan a las necesidades del entorno, del sector productivo y de la sociedad en general. Asimismo, es fundamental que estos currículos consideren las TICs en sus procesos educativos, en virtud de que su uso es una de las tendencias en el campo organizacional, además de considerar el impacto que tienen y tendrán para la solución de los problemas a nivel global.

Por otro lado, es importante considerar que, además de valorar el impacto de la educación en la sociedad, se efectúan procesos de evaluación en los sistemas educativos de educación superior, para garantizar la calidad y el cumplimiento de su misión.

Túñez (2012) destaca que:

*El funcionamiento global de la comunicación en la organización se revisa a través de las auditorías que extienden el balance evaluativo a todas las acciones de comunicación (publicidad, relaciones públicas, información, protocolo) ex-*

*ternas e internas, y a los flujos, las acciones, el logro de objetivos, los efectos y las relaciones con todos los públicos de la organización (p. 69).*

Naturalmente, como destaca Túñez (2012), evaluar la comunicación lleva implícito el análisis de los procesos comunicativos, de los diversos actores, contenidos, flujos, redes, medios, mensajes, entre otros aspectos, con el fin de identificar las áreas de oportunidad de mejora, y elevar la calidad del sistema organizacional. Para ello, los programas de posgrado en comunicación en sus diversos niveles educativos de especialidad, maestría y doctorado, consideran entre sus materias y seminarios el análisis profundo, sistemático y real de cada uno de los campos del conocimiento que se interrelacionan con la comunicación, así como de los diversos actores involucrados en el proceso educativo y de los beneficios que se obtienen con su implementación.

Los programas educativos de posgrado en comunicación e información actualmente, se convierten en una gran oportunidad para los jóvenes que desean desarrollarse en el campo de la investigación y la docencia en esta disciplina y sus diversas áreas de acción. Como son Relaciones Públicas, Mercadotecnia, Publicidad, TICs, Periodismo, Medios Masivos, entre otros.

La garantía de que un programa educativo de maestría o doctorado en comunicación sea de calidad y equiparable a los criterios internacionales, la brindan los organismos certificadores que cada país designa a través de los ministerios de educación.

Por lo anterior, este artículo tiene como fin dar a conocer a los organismos responsables de garantizar la calidad de los programas educativos de posgrado en México y España, equiparable a cualquier programa educativo en el ámbito internacional, y los criterios de evaluación que dan garantía de que el programa educativo, desde su diseño y desarrollo, cumple con las demandas de los diversos sectores productivos y de la sociedad.

Las preguntas que nos planteamos son: ¿Cuáles son los organismos que evalúan la calidad de los programas de posgrado en Mé-

xico y España? y ¿cuáles son las fortalezas y los retos que tienen que atender para mantener su permanencia en el mercado internacional?

## **ORGANISMOS ACREDITADORES EN MÉXICO Y ESPAÑA**

**E**n México, el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), se deriva de la política pública de fomento a la calidad del posgrado nacional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública (SES de la SEP), desde 1991 (CONACyT, 2015:párr. 1).

El CONACyT, a través de la Dirección de Posgrado, coordina todas las acciones necesarias para que el PNPC brinde la garantía de que el posgrado nacional que logre este reconocimiento se encuentra inmerso en procesos de mejora continua y de aseguramiento de la calidad.

El CONACyT y la SEP establecen, por medio de convocatorias, los lineamientos para que las universidades, institutos y centros de investigación que tengan una oferta educativa de posgrado y que deseen avalar la garantía de calidad, participen en los procesos de evaluación externa en el PNPC.

El Programa Nacional de Posgrado de Calidad propicia el fomento de la calidad, el desarrollo del capital humano, la vinculación con diversos sectores productivos de servicios y del tercer sector, con objeto de ayudar a la solución de las problemáticas del entorno social donde se encuentra inmerso el programa, y de las prioridades en el ámbito local y regional, a través de los instrumentos establecidos en la Ley de Ciencia y Tecnología (CONACyT, 2015).

El PNPC evalúa la calidad de los programas en cuatro niveles:

- Competencia internacional. Programas que tienen convenios de colaboración académica y de investigación en

el ámbito internacional, que desarrollan actividades de movilidad de alumnos y profesores, codirecciones de tesis y que participan en proyectos de investigación.

- Consolidados. Programas que cuentan con una formación de recursos humanos de alto nivel, amplia productividad académica y estrecha colaboración con diversos sectores de la sociedad.
- En desarrollo. Programas con reconocimiento académico positivo, basado en una permanente mejora de sus procesos, con metas factibles de alcanzar en el mediano plazo.
- De reciente creación. Programas nuevos que atienden los criterios y estándares básicos de calidad establecidos en el PNPC (CONACyT, 2015).

En España, la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), “es una fundación estatal que tiene como objetivo contribuir a la mejora de la calidad del sistema de educación superior mediante la evaluación, certificación y acreditación de enseñanzas, profesorado e instituciones” (ANECA, 2015:párr. 1).

La ANECA cuenta con diversos programas de evaluación, certificación y acreditación, y tiene como fin integrar un sistema de garantía de calidad de los programas educativos de las instituciones en el Espacio Europeo de Educación Superior (ANECA, 2015).

Los programas que la (ANECA) coordina son:

- Verifica: Evalúa las propuestas de los planes de estudio, diseñados en consonancia con los objetivos establecidos para la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior.
- Monitor: Efectúa el seguimiento de un programa verificado, hasta que debe presentarse de nuevo para renovar su acreditación.



- **Acredita:** Realiza una valoración para la renovación de la acreditación inicial de los títulos oficiales.
- **Acredita Plus:** Lleva a cabo la evaluación para la renovación de la acreditación y para la obtención de sellos.
- **Audit:** Dirigido a los centros universitarios, para orientarles en el establecimiento de sistemas de garantía interna de calidad.
- **Mención de Calidad a Programas de Doctorado:** Es un reconocimiento a la solvencia científico-técnica y formadora de programas de doctorado que cumplen ciertos parámetros de calidad (ANECA, 2015).

La Coordinación de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones es la unidad encargada de la evaluación de los títulos oficiales de grado, máster y doctorado de los programas Verifica (evaluación ex-ante), Monitor (evaluación durante) y Acredita (evaluación ex-post) (ANECA, 2015).

## EL MODELO DE EVALUACIÓN MÉXICO-ESPAÑA

El modelo de evaluación del PNPC en México es mixto, ya que se basa en el análisis cualitativo-cuantitativo y valora el cumplimiento de los criterios de pertinencia y calidad de la educación, con un enfoque flexible orientado a los resultados de los programas con visión prospectiva (PNPC, 2015).

El modelo de evaluación considera diversos aspectos y criterios que se abordarán posteriormente, entre los que destacan: la pertinencia, el sistema interno de calidad, el núcleo académico básico que asumirá la responsabilidad del proceso de enseñanza-aprendizaje del programa, el plan de estudios, la productividad académica de alumnos y profesores, la vinculación con los diversos sectores de la sociedad, la trayectoria del estudiante y la eficiencia terminal y de titulación, entre otros aspectos (CONACyT, 2015).

Por otro lado, cabe destacar que, en mayo de 2015, los ministros del Espacio Europeo de Educación Superior aprobaron la nueva versión de criterios y directrices para la garantía de la calidad de la Educación Superior (ANECA, 2015).

La ANECA tiene como fin certificar la calidad de los diversos actores y sistemas de educación superior. Cabe señalar que la ANECA cuenta con la Unidad de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones y dispone de 94 evaluadores para las evaluaciones oficiales de grado, 76 para las de máster, y 62 para las de los programas de doctorado. Los criterios de selección de estos evaluadores están definidos en el procedimiento para la selección y nombramiento de las comisiones de evaluación (ANECA, 2015).

## CRITERIOS Y MENCIONES DE CALIDAD

El CONACyT, en su modelo de evaluación del PNPC, considera los siguientes aspectos para el aseguramiento de la calidad de los programas educativos, derivados de las recomendaciones de los comités de pares, destacando:

- La auto-evaluación del programa.
- El cumplimiento de los criterios y lineamientos de evaluación, contenidos en el Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado.
- La información estadística del programa.
- Los medios de verificación.
- La entrevista con el coordinador del programa.
- El expediente del programa y las observaciones que haya recibido, en su caso, en evaluaciones anteriores (CONACYT, 2015:párr. 9).

El Dr. Luis Ponce Ramírez, director de Posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), en reunión de bienvenida dirigida a los pares académicos que fungieron como evaluadores de programas de posgrado de calidad de la Convocatoria Extraordinaria 2014-2015, mencionó: “En México actualmente hay 1827 programas de calidad, de los cuales 570 son programas de doctorado en el Padrón Nacional de Programas de Calidad “PNPC”, 565 son escolarizados y 5 son posgrados con la industria y, del total, en Comunicación están certificados por su calidad solo 16, en el PNPC” (Ponce, 2015).

En España se ofertan programas de posgrado de acuerdo con la siguiente clasificación que la página web de la Facultad de Comunicación de la USC, difunde:

- Programas de Doctorado adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), regulados por el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado.
- Másteres y Programas Oficiales de Doctorado, adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y regulados por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre.
- (2) Títulos Universitarios Oficiales de Posgrado, regulados por el Real Decreto 56/2005 de 21 de enero, Facultad de Comunicación de la USC, 2015.

La ANECA, a través de su programa Verifica, certifica la calidad de los programas de máster y doctorado, considerando los criterios de evaluación como lo establece el Real Decreto 99/2011. A través del marco de referencia para la organización de los estudios de doctorado, se consideran aspectos que son avalados por la sol-

vencia de los equipos de investigadores de los programas de posgrado de nivel doctorado, evaluando primordialmente la capacidad investigadora, los proyectos, los productos científicos de relevancia, las direcciones de tesis, el financiamiento, la internacionalización y la movilidad (ANECA, 2015).

Asimismo, es importante destacar que estos criterios están basados en las recomendaciones de los distintos foros europeos para la mejora de los programas educativos, su estructura y organización, competencias y tutorías, entre otros (ANECA, 2015). El nuevo modelo con las normas y directrices para la garantía de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior (ESG), aprobado por la Conferencia Ministerial celebrada en Ereván, 14-15 de mayo 2015, plantean tres grandes partes a considerar en la evaluación:

- Garantía de calidad interna
- Garantía de calidad externa
- Agencias de garantía de calidad

Es importante destacar que las tres partes están íntimamente relacionadas, y son la base para garantizar la calidad de la educación superior de Europa. Por lo tanto, las tres partes se suman y forman el sistema total de la calidad (ANECA, 2015).

## **PROGRAMAS DE POSGRADO EN COMUNICACIÓN (FORTALEZAS Y AMENAZAS)**

La investigación en comunicación, a través de programas de posgrado, poco a poco va ganando terreno en el ámbito internacional con el gran impacto de las Tecnologías de Información (TICs) como lo señala Tello (2008:3).

*[...] han creado muchas oportunidades para los países en desarrollo, ya que el hecho de que las (TIC) y las prácticas digitales tengan beneficios que van más allá de la esfera eco-*

*nómica y sean aplicables en el ámbito de la salud, la política, la administración pública, la educación e investigación, así como en actividades culturales, sociales e incluso religiosas, demuestra el potencial que tiene el paradigma tecnológico actual para el desarrollo de la sociedad.*

Los programas de maestría y doctorado en comunicación e información dentro del ámbito internacional tienen entre sus fortalezas la gran demanda de los profesionales de disciplinas como comunicación, marketing, psicología, publicidad y administración, además de las ingenierías en sistemas e industrial, entre otros perfiles educativos que, derivados del gran impacto de las nuevas tecnologías y su consumo a nivel global, han propiciado el incremento de la interacción de los públicos, de las redes sociales, del uso de internet, del consumo de productos en línea y el posicionamiento de marcas, entre otros aspectos, generando un gran cambio en el ámbito organizacional.

Ackoff (2008:155) ya señalaba que “La educación en la Era de los Sistemas no deberá organizarse rígidamente alrededor de unidades programadas, sino más bien alrededor del desarrollo del deseo de aprender y de la habilidad para satisfacer este deseo”. Efectivamente, los programas educativos que involucren las TICs, como el máster y los doctorados en comunicación e información, son perfiles que tienden a satisfacer una necesidad del mercado global.

La formación de capital humano en el ámbito internacional enfrenta diversos retos, como es la inmediatez de los cambios en el uso de las TICs y la permanente innovación de los dispositivos móviles que facilitan a los diversos actores conectarse e informarse de lo que acontece en cualquier área de la ciencia y sobre las innovaciones que cada país produce, la infinidad de medios a los que se tiene acceso y cómo el usuario interactúa con las organizaciones, lo que incide en el comportamiento de las sociedades.

Los riesgos de la calidad son precisamente su mala aplicación, porque el aplicar y usar en forma incorrecta los aspectos de la calidad, afecta la percepción de sus amplios beneficios (Pariente, 2000).

En el cuadro 1 se presentan los posgrados en comunicación dentro del padrón de posgrados de calidad PNPC-CONACYT 2015.

**Cuadro 2: Programas de Posgrado en Comunicación evaluados por la (ANECA)**

| ROL del título | Institución                       | Programa   | Evaluación                      |
|----------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| 900001         | Universidad de Navarra            | Doctorado en Comunicación  | 24/01/2011                      |
| 900002         | Universidad Carlos III de Madrid  | Programa de Doctorado en Investigación en Estudios de Comunicación   | 24/01/2011                      |
| 900003         | Universidad de Murcia             | Programa de Doctorado en Gestión de la Información y de la Comunicación en las Organizaciones              | 11/06/2011                      |
| 900004         | Universidad de Sevilla            | Programa de Doctorado en Comunicación, Información y Tecnología en la Universidad en Sevilla               | 24/01/2011                      |
| 900005         | Universidad Jaume I de Castellón  | Programa de Doctorado en Ciencias de la Comunicación   | 18/10/2014                      |
| 900006         | Universidad Complutense de Madrid | Programa de Doctorado en Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas                        | 24/01/2011                      |
| 900007         | Universidad Carlos III de Madrid  | Programa de Doctorado en Multimedia y Comunicaciones   | 14/04/2011                      |
| 900008         | Universidad Complutense de Madrid | Programa de Doctorado en Periodismo  | 11/01/2011                      |
| 900009         | Universidad San Jorge             | Máster Universitario en Marketing y Comunicación Corporativa   | AMC_1_1916/2008<br>24/01/2011   |
| 900010         | Universidad Rey Juan Carlos       | Máster Universitario en Análisis Político Medio de Comunicación  | MP_1914/2010<br>10/04/2013      |
| 900011         | Universidad de Navarra            | Máster Universitario en Gestión de Empresas de Comunicación  | MP AM_1_1041/2009<br>24/01/2011 |
|                | Universidad Autónoma de Barcelona | Máster Universitario en Investigación en Comunicación y Periodismo   | MP 091/2008                     |
|                | Universidad de Barcelona          | Máster Universitario en Investigación en Comunicación y Periodismo   | MP 091/2008                     |
|                | Universidad Carlos III de Madrid  | Máster Universitario en Investigación Aplicada a Estudios de Comunicación                                  | MP 011/2009                     |
|                | Universidad de Granada            | Máster Universitario en Estudios Interdisciplinarios de Comunicación en Telemática                         | 11/11/2010/2009                 |
|                | Universidad Complutense de Madrid | Máster Universitario en Investigación en Periodismo, Difusión y Comunicación                               | MP 1214/2009                    |
|                | Universidad Complutense de Madrid | Máster Universitario en Análisis Sociocultural del Contexto de la Comunicación                             | MP 1510/2009                    |
|                | Universidad San Agustín - Cuzco   | Máster Universitario en Comunicación Corporativa   | MP 0113/2009                    |
|                | Universidad San Agustín - Cuzco   | Máster Universitario en Comunicación Multimedia  | MP 2414/2010                    |
|                | Universidad San Agustín - Cuzco   | Máster Universitario en Investigación en Comunicación Asociada   | MP 0210/10 MP 2415/2008         |
|                | Universidad Nueva Esparta         | Máster Universitario en Comunicación Política, Institucional y Corporativa en Entornos de Ciber y de Redes | MP 0210/10 MP 2416/2008         |
|                | Universidad Católica Venezuela    | Máster Universitario en Comunicación Digital   | MP 0210/10 MP 2417/2008         |

Fuente: Base de datos de 719 programas publicados por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), Evaluación Programada.

Cuadro 1

Como se puede apreciar en el cuadro uno, se enlistan los programas de posgrado de maestría y doctorado en comunicación o áreas afines que atienden una demanda específica a nivel nacional, y que podemos observar que están ubicados principalmente en el Distrito Federal y en la zona norte del país, específicamente Nuevo León y Tamaulipas. Asimismo, se puede observar en el cuadro uno que son 16 programas de posgrado certificados por su calidad y que sólo uno es de competencia internacional, siguiendo seis de reciente creación y cuatro en desarrollo, lo que nos indica que están evolucionando a través de sus planes de mejora para llegar a consolidarse y, en un momento determinado, alcanzar el máximo nivel de competencia internacional.

En el cuadro 2 se presenta una muestra de programas de posgrado en comunicación evaluados por la ANECA y que cuentan con la certificación de calidad.

En cuanto al cuadro dos, se observa que, si bien son 22 programas que cuentan con la evaluación del programa Verifica para los títulos oficiales de una muestra de 750 programas de posgrado, encontramos que hay 22 programas que cuentan con la certificación y dictamen favorable. Asimismo, durante la revisión en la base de datos se observan programas que se sometieron a evaluación, pero que aún no cuentan con dictamen, por lo que no se citaron en el cuadro dos.

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

La tesis de este ensayo es que se requiere de investigadores profesionales, competentes en el ámbito de las Ciencias Sociales en general, y de forma particular en el campo de la comunicación e información, capaces de enfrentar los cambios inmediatos que provocan el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el comportamiento de las personas y del ámbito organizacional. Para ello, es fundamental contar con programas educativos avalados en su pertinencia y calidad, de forma que den respuesta a las grandes problemáticas en la forma de trabajar, convivir y consumir (Pintado y Sánchez, 2014).

**Cuadro 2: Programas de Posgrado en Comunicación evaluados por la (ANECA)**

| Nº. ref. título | Institución                                      | Programa  | Evaluación                       |
|-----------------|--|---|----------------------------------|
| 000000          | Universidad de Navarra                           | Doctorado en Comunicación   | 16/01/2011                       |
| 000000          | Universidad Carlos III de Madrid                 | Programa de Doctorado en Investigación en Estudios de Comunicación  | 24/07/2011                       |
| 000000          | Universidad de Murcia                            | Programa de Doctorado en Gestión de la Información y de la Comunicación en las Organizaciones               | 11/06/2011                       |
| 000000          | Universidad de Alalá                             | Programa de Doctorado en Comunicación, Información y Tecnología en la Sociedad en Red                       | 24/01/2011                       |
| 000000          | Universidad Jaume I de Castellón                 | Programa de Doctorado en Ciencias de la Comunicación  | 18/11/2011                       |
| 000000          | Universidad Complutense de Madrid                | Programa de Doctorado en Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas                         | 24/01/2011                       |
| 000000          | Universidad Carlos III de Madrid                 | Programa de Doctorado en Multimedia y Comunicaciones  | 11/01/2011                       |
| 000000          | Universidad Complutense de Madrid                | Programa de Doctorado en Periodismo   | 01/01/2011                       |
| 441.01.00       | Universidad San Jorge                            | Máster Universitario en Marketing y Comunicación Corporativa  | AMB_X_2008/0000<br>04/01/2011    |
| 441.01.00       | Universidad Rey Juan Carlos                      | Máster Universitario en Gestión Pública y Estudios de Comunicación  | MF_2014/0000<br>02/04_25/04/2011 |
| 441.01.00       | Universidad de Navarra<br>Universidad de Navarra | Máster Universitario en Gestión de Empresas de Comunicación   | MF_448_X_0101/0000<br>29/06/2011 |
|                 | Universidad Autónoma de Barcelona                | Máster Universitario en Investigación en Comunicación y Periodismo  | MF 015/2008                      |
|                 | Universidad Autónoma de Barcelona                | Máster Universitario en Investigación en Comunicación y Periodismo  | MF 012/2008                      |
|                 | Universidad Carlos III de Madrid                 | Máster Universitario en Investigación Aplicada a Estudios de Comunicación                                   | MF 011/2008                      |
|                 | Universidad de Valencia                          | Máster Universitario en Gestión Empresarial y Comunicación en Innovación                                    | MF 1100/2008                     |
|                 | Universidad Complutense de Madrid                | Máster Universitario en Investigación en Periodismo, Prensa y Espectáculos                                  | MF 2208/2008                     |
|                 | Universidad Complutense de Madrid                | Máster Universitario en Estudios Socioculturales del Consumo y de la Comunicación                           | MF 2101/2008                     |
|                 | Universidad San Pablo - Ceo                      | Máster Universitario en Comunicación Corporativa  | MF 2175/2008                     |
|                 | Universidad San Pablo - Ceo                      | Máster Universitario en Comunicación Multimedia   | MF 2054/2008                     |
|                 | Universidad San Pablo - Ceo                      | Máster Universitario en Investigación en Comunicación Audiovisual   | 04/01/2010 MF 3480/2008          |
|                 | Universidad Jaume I de Sagunt                    | Máster Universitario en Comunicación Pública, Institucional y Corporativa en Entornos de Crisis y de Riesgo | 04/01/2010 MF 3480/2008          |
|                 | Universidad Cardenal Herrera Cea                 | Máster Universitario en Comunicación Digital  | 04/01/2010 MF 3480/2008          |

Fuente: Registro de la Base de Datos de 710 programas gestionados por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Elaboración Propia.

Cuadro 2



Los organismos que certifican la calidad de los programas educativos, tanto en México como en España, realizan un extraordinario trabajo, en el que involucran a diversos actores, profesores, investigadores, alumnos, administrativos, así como los diversos recursos con los que cuenta el programa educativo a evaluar, como son: la infraestructura, los servicios como el acceso a internet, equipos, bibliotecas o acceso a base de datos, la normatividad, los procedimientos de aseguramiento de la calidad, necesarios para realizar su función apegada a los lineamientos del Ministerio de Educación en España y de la Secretaría de Educación Pública en México.

La calidad de los programas educativos es una actividad que nos concierne a todos: estado, universidades, profesores, alumnos y autoridades administrativas, independientemente de que existen organismos que garanticen su mejora continua. Para ello, es fundamental que tanto los empleadores como los diversos actores que interactúan en el proceso educativo de las instituciones de educación superior, institutos o centros de investigación que cuenten con una oferta educativa de posgrado, se comprometan a atender de forma prioritaria los diversos criterios de calidad fundamentales para garantizar la formación de recursos humanos de alto nivel, que incidan en la solución de los problemas del entorno global.

La internacionalización de los programas educativos de maestría y doctorado en comunicación requiere de un alto sentido de responsabilidad de la institución, de los coordinadores, profesores y alumnos que creyeron en él, en virtud de que todos los actores deben sumar su actuar, para que su impacto trascienda las aulas y se permee en el entorno social.

### **BIBLIOGRAFÍA**

AKOFF, R. (2008). *El Paradigma de Ackoff. Una Administración Sistémica*, México, Limusa.

AGENCIA NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN (en línea), <http://www.aneca.es/ANECA>, 25/01/2015.

\_\_\_\_ (en línea), <http://www.aneca.es/Programas/VERIFICA/Verificacion-Doctorado>, 25/01/2015.

- \_\_\_\_\_ (en línea), [http://www.aneca.es/ANECA/Presentacion, 23/01/2015](http://www.aneca.es/ANECA/Presentacion,23/01/2015).
- \_\_\_\_\_ Qué estudia y Por Qué (en línea) <http://srv.aneca.es/ListadoTitulos/search/site/Doctorado%2520en%2520Comunicacion%25C3%25B3n?page=40>, 25/01/2015.
- BANCO MUNDIAL. *Gasto público en educación, total (% del PIB)* (en línea), <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>, 29/01/2015.
- \_\_\_\_\_ EDUCACIÓN PANORAMA GENERAL (en línea), <http://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#2>, 30/01/2015.
- COSTA, J. (septiembre, 2003). *Creación de la Imagen Corporativa. El Paradigma del Siglo XXI*, Razón y Palabra, recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n34/jcosta.html>, 23/01/2015.
- DEL POZO, M. (1997). *Cultura empresarial y Comunicación interna. Su influencia en la gestión estratégica*. Madrid, Fragua.
- FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN (en línea), <https://www.educacion.gob.es/ruct/listaestudios-centro.action?codigoUniversidad=007&codigoCentro=15027061&actual=universidades>, 01/02/2015.
- GÓMEZ, M. (2013). Tesis doctoral: *Auditoría de Comunicación en las organizaciones: aplicación de un modelo en dos organizaciones del noreste de México* (en línea), [https://dspace.usc.es/bitstream/10347/7512/1/Rep\\_389.pdf](https://dspace.usc.es/bitstream/10347/7512/1/Rep_389.pdf).
- LASPRA, B. y MUÑOZ, E. (Coord.) (2014). *Culturas científicas e innovadoras. Progreso social*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Eudeba.
- NUEVA VERSIÓN DE CRITERIOS Y DIRECTRICES PARA LA GARANTÍA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (2015) (en línea), <http://www.aneca.es/Sala-de-prensa/Noticias/2015/Nueva-version-de-Criterios-y-Directrices-para-la-Garantia-de-Calidad-de-la-Educacion-Superior>, 30/07/2015.
- PARIENTE, J. (2000). *Teoría de las Organizaciones Un enfoque de metáforas*, México, UAT.
- PINTADO, T. y SÁNCHEZ, J. (2014). *Nuevas Tendencias en Comunicación Estratégica*, 3ª. ed., Madrid, ESIC.
- PONCE, R., L. (2015). *Reunión con pares académicos que participan en la evaluación de los programas de Posgrado de la Convocatoria Extraordinaria PNPC 2014-2015*, México D.F., 5/02/2015.

- PROGRAMA NACIONAL DE POSGRADOS DE CALIDAD (en línea), <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>. . 23/01/ 2015, 29/01/2015.
- UNIVERSIA ESPAÑA: EEES (en línea), <http://eees.universia.es/preguntas-frecuentes/conceptos-basicos/#1>, 27/01/2015.
- SISTEMA DE CONSULTAS EN LÍNEA. *Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT* (en línea), [http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/listar\\_padron.php](http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/listar_padron.php)
- SOLIS, P.; MAZZOTTI, G. y GONZÁLEZ, C. (2009). *Modelos, contextos y formas de trabajo en las Universidades. Retos y posibilidades de la organización en Red*, Universidad Veracruzana, Universidad Metropolitana, Guadalajara, Jalisco, México.
- TELLO, E. (2008). *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento "Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) y la brecha digital: su impacto en la sociedad de México"* (en línea), <http://www.uoc.edu/rusc/4/2/dt/esp/tello.pdf>, 02/02/2015.
- TÚÑEZ, M. (2012). *Gestión de la comunicación en las organizaciones*, Zamora, España, Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.
- VARONA, F. (2005). *El círculo de la comunicación*, España, Netbiblo.

**Ma. del Carmen GÓMEZ DE LA FUENTE**

Doctora en Comunicación y Periodismo por la Universidad Santiago de Compostela, España. Profesora-investigadora con Perfil Promep, líder del Cuerpo Académico “Comunicación Estratégica Organizacional”. Directora de Posgrado y Educación Continua de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Líneas de investigación: comunicación organizacional, auditoría de comunicación e imagen corporativa. Correo E.: mcgomez@uat.edu.mx

**José Luis PARIENTE FRAGOSO**

Doctor en Educación Internacional por la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), México. Miembro del Cuerpo Académico “Comunicación Estratégica Organizacional”. Profesor emérito de la UAT. Investigador asociado del Centro Multidisciplinario de Investigaciones, UAT. Secretario de Investigación y Posgrado de la UAT. Línea de investigación: educación internacional. Correo E.: jpariente@uat.edu.mx

**Miguel TÚÑEZ LÓPEZ**

Doctor en Periodismo por la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Profesor titular de Producción de la Información en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Santiago de Compostela, España. Decano de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, USC, de abril 2004 hasta septiembre-2009. Ex Vocal del Consello Asesor de RTVE en Galicia. Miembro del Consello de Audiovisual de Galicia. Miembro del Grupo de Investigación Novos Medios, USC. Líneas de investigación: gestión de la comunicación en las organizaciones, newsmaking, redes sociales científicas y generalistas, índice h en el área de comunicación. Correo E.: miguel.tunez@usc.es