
LA EVALUACIÓN DOCENTE EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Evelia RESÉNDIZ BALDERAS
y Jemima del Eden GUTIÉRREZ SALCE,
Universidad Autónoma de Tamaulipas, México

RESUMEN

Los objetivos principales de este trabajo fueron identificar los retos que enfrentan los docentes con la Reforma Educativa (RE) y conocer las opiniones de los docentes en Educación Secundaria sobre ella y la evaluación de permanencia.

El trabajo es de tipo cualitativo. Como método se utilizó la entrevista; por medio de los resultados obtenidos se concluyó que los docentes no están de acuerdo con el tipo de instrumento que se utiliza para evaluarlos, por ser de tipo estandarizado y, en su opinión, no permite apreciar sus conocimientos.

Por otra parte, los retos y desafíos que enfrentan los docentes son: estar a la par con lo que exige la RE, formar alumnos competentes, ofrecerles educación de calidad y seguirse preparando, entre otros.

Palabras clave: Reforma Educativa, calidad educativa, evaluación docente.

TEACHER EVALUATION IN SECONDARY EDUCATION

ABSTRACT

The main objective of this study was to identify the challenges faced by teachers with the Educational Reform and to know the opinions of educators at this level, and the permanent evaluation.

This is a qualitative study. We used the interview as a method for data collection. Findings showed that educators were not satisfied with the type of instrument used to evaluate their work, since it was a standardized instrument that did not allow to show their knowledge.

On the other hand, the challenges faced by the teachers were: to be able to meet the requirements by the ER, to educate competent

students, to offer quality education, and to continue to prepare themselves, among others.

Keywords: Educational Reform, educational quality, teacher evaluation

INTRODUCCIÓN

El propósito de esta investigación es conocer las opiniones de docentes en Educación Secundaria sobre la Evaluación del Desempeño para la Permanencia en Servicio, y los retos y desafíos que los maestros frente a grupo enfrentan ante la Reforma Educativa 2013. Para ello se trabajó en la Escuela Secundaria N° 27 “Francisco de P. Arreola”, ubicada en la localidad de Nuevo Padilla, Tamaulipas y en la Escuela Secundaria General Federalizada N° 1 “Norberto Treviño Zapata”, localizada en Ciudad Victoria, Tamaulipas.

El presente trabajo implica un análisis sobre las innovaciones curriculares que han surgido en la educación en México, reflexionando sobre cómo el maestro tiene que ajustarse a un esquema de trabajo en el aula con sus alumnos, para moldear su forma de impartir y preparar su clase a partir de la Reforma Educativa 2013.

Como es evidente, uno de los fines de la Reforma Educativa y de la Evaluación Docente es tener maestros preparados para impartir una educación de calidad; pero antes de prepararlos, se opta por evaluarlos.

La problemática abordada en esta investigación es la inconformidad de muchos docentes ante la evaluación de permanencia, por lo que se busca ahondar más sobre el tema.

La investigación de este trabajo parte de las preguntas: ¿Cuál es su opinión ante la evaluación de permanencia docente? y ¿Cuáles son los retos que enfrentan los docentes a partir de las Innovaciones Curriculares o Reforma Educativa?

Los objetivos de este proyecto son:

- Identificar los retos y desafíos que enfrentan los docentes ante la Reforma Educativa e Innovaciones Curriculares.
- Conocer las opiniones de los maestros en Educación Secundaria sobre la Reforma Educativa y la Evaluación Docente.

Los objetivos específicos son:

- Identificar las percepciones hacia la Evaluación del Desempeño Docente para la Permanencia en Servicio del personal evaluado.
- Comprender y conocer los cambios experimentados frente a grupo a partir de la implementación de la Reforma Educativa, las Innovaciones Curriculares y la Evaluación Docente.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

1. Consideraciones previas

Los estudios realizados sobre las innovaciones educativas han formado parte del ambiente educativo desde hace algunos años, como elemento clave para enriquecer la educación y lograr obtener calidad en ella. El papel del maestro es fundamental para que esto se logre; es necesario que demuestre destreza y un buen nivel de competencia en su labor.

En un estudio sobre la evaluación del desempeño docente en México, Rueda (2009) señala que es necesario distinguir el nivel cognitivo, procedimental y actitudinal de los docentes para la evaluación de sus competencias y que reciban una forma de evaluación adecuada.

El docente debe ser una persona capaz de causar un impacto en el alumno, de modo que éste aprenda. De igual manera, el maestro debe tener cierta versatilidad, para actuar correctamente ante los cambios e innovaciones que se hacen a la educación, como: acatar

reglas, cambiar su manera de enseñar, pasar de ser el maestro guía a un facilitador del aprendizaje.

De la Rosa (2015) menciona que el docente se ve impactado por los cambios que se presentan en el Sistema Educativo, por lo que tiene que ir perfeccionando sus habilidades y aprender a utilizar nuevas herramientas para atender las demandas sociales, por lo que se generan nuevos retos para los maestros.

Evidentemente en México han ocurrido modificaciones en materia educativa, dentro de las cuales López (2013) destaca, en primera instancia, el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), firmado el 19 de mayo de 1992.

Las líneas fundamentales son: la primera expone la descentralización administrativa de servicios educativos y la participación social, a nivel nacional, estatal, municipal y escolar en los Consejos de Participación Social; como segunda línea menciona la reforma de materiales educativos, planes, programas de estudio y contenidos; por último, su tercera línea trata sobre la revaloración social del magisterio, la actualización, capacitación y superación profesional, entre otras.

Se modificaron los planes y programas de estudio de la educación Preescolar, Primaria y Secundaria con la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), teniendo un enfoque por competencias, en el marco de la Alianza por la Calidad Educativa (ACE); también se aprobó la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) y, en última instancia, entra en vigor la Reforma Educativa (RE) que propone la intervención de la familia, directivos escolares y maestros en la gestión escolar. Entre otras cosas más, que maestros de Educación Básica y Media Superior se sujeten a cuatro tipos de evaluación: la primera relacionada con el ingreso al sistema educativo, la segunda para garantizar su permanencia, la tercera para promoverse en escalafón, y la última para obtener un reconocimiento que se traduzca en una compensación salarial adicional (López, 2013; Pérez y Sánchez, 2013; Gutiérrez, 2016; Rosales, 2017).

2. La reforma educativa y la evaluación docente

Con la llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia de México, se implementa la llamada Reforma Educativa (RE), promulgada el 26 de febrero de 2013. La Secretaría de Educación Pública (SEP) (2017) comparte el Programa Sectorial de Educación (PSE) 2013-2016, en el cual exponen las leyes reglamentarias que concretan la RE:

Ley General del Servicio Profesional Docente, Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Educación. Todas ellas tienen como propósito fundamental elevar la calidad de la educación (p. 12).

La RE trata sobre el tema de la Evaluación Docente (ED). Como menciona López (2013), el Artículo 3º Constitucional expone los factores que la rigen: la calidad de la educación, la evaluación, los concursos de oposición para ingresos, las promociones, reconocimientos y permanencia, el Sistema Nacional de Evaluación Educativa y la autonomía del INEE, así como la conformación de la Junta de Gobierno del mismo.

El Plan de Desarrollo Estatal 2011-2016, en SEP (2017) menciona el siguiente objetivo:

Transformar el Sistema Educativo para lograr la formación de ciudadanos con competencias y conocimientos para la vida y el desarrollo de la entidad, mediante el establecimiento de una nueva política educativa centrada en el aprendizaje, el fortalecimiento de la práctica docente, una coordinación eficiente y la cultura de la evaluación (p. 24).

La RE puede tener otros fines además de los educativos. Como expone Rosales (2017), lo que se pretende es modificar los términos laborales de los maestros: la promoción, permanencia del personal académico y administrativo y evaluarlos, de tal forma que la RE es una reforma laboral y administrativa. Esto puede sonar amenazante y abrumador, ya que aquellos docentes que sean sometidos

a evaluación y no aprueben, colocan en la balanza la estabilidad de sus empleos.

La ED, como es evidente, surge como un instrumento para medir la calidad educativa que tanto se desea tener en el ámbito escolar, y los docentes son parte fundamental en este tema.

De Hoyos (2014) menciona que la calidad de los estudiantes debe ser monitoreada por tres indicadores: el primero es la cobertura, el segundo es la calidad que imparte el Sistema, el tercero es la distribución en la calidad de los servicios que reciben los alumnos dentro del Sistema.

Glass y Ellet (1980) y Wortman (1983) en García (2010) caracterizan a la evaluación como “un conjunto de actividades teóricas y prácticas, pero sin un paradigma generalmente aceptado, con gran variedad de modelos y donde se aprecian distintas modalidades [...]”. Para que existan estudiantes de calidad, como es de suponerse, se necesitan docentes de calidad.

La ED conlleva una serie de etapas para obtener el puntaje total. La Subsecretaría de Educación Básica (SEB) (2016) menciona que cada etapa de la evaluación contempla cuatro niveles de desempeño y hasta cinco para el caso de la Educación Media Superior. A partir de la suma de los puntajes de cada una de las etapas se obtiene un puntaje global. Por otra parte, los resultados de las pruebas pueden ser Excelente, Suficiente o Insuficiente; el docente que obtenga un resultado de Insuficiente, tendrá derecho a volver a presentar la evaluación.

3. Retos y desafíos de los docentes ante las Innovaciones Curriculares

Las Innovaciones Curriculares, como es evidente, tienen el objetivo de hacer algo nuevo para mejorar el resultado de algo; en este caso, la educación.

Castro (2004) menciona que “[...] la etimología de la palabra *currículum* viene del latín y significa pista de carrera [...] el currícu-

lum, además de una cuestión de conocimientos, es también una cuestión de identidad”.

Vázquez (2015) menciona la necesidad de modificar los contenidos del currículo, y esto se debe hacer de tal forma que los contenidos ayuden al alumno en el ámbito escolar y en el mercado laboral y que los aprendizajes sean útiles para ellos, de modo que obtengan competencias observables.

Díaz Barriga (2010) expone en De la Rosa (2015) que es importante que el docente adopte nuevas estrategias cuando se pone en marcha alguna innovación en la educación. Las formas de trabajar y de aprender deben cambiar; el maestro debe hacer que el alumno aprenda a ser más crítico y reflexivo, y que no solamente se le transmita conocimiento, sino que aprenda a construir ese conocimiento.

En efecto, la participación de los docentes en la educación es fundamental. Como muestra De la Rosa (2015), el papel del docente en el Sistema Educativo es de suma importancia. Por esa razón es necesario que el maestro se capacite y se actualice, para responder a las necesidades de sus alumnos dentro y fuera de la escuela. Asimismo, un buen maestro no es el que sabe más, sino el que posee más competencias que den a conocer lo que posee.

Otra forma para que el docente conozca más sobre los aprendizajes de sus alumnos es a través de los Consejos Técnicos Escolares (CTE). La SEP (2017) menciona su propósito: “consolidarlos como un órgano colegiado que toma decisiones de manera autónoma, informada, analítica y reflexiva en función de los aprendizajes de los alumnos de educación básica”.

La Innovación Curricular está también relacionada con la calidad educativa, por lo que Hernández (2009) comenta sobre la Alianza por la Calidad de la Educación que se firmó en 2008 por el Gobierno Federal y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), con la cual se buscaba mejorar la equidad y calidad de la educación en México. En otro punto se propuso el cambio de contenidos y material educativo para fortalecer la enseñanza de matemáticas, lectura, expresión oral y escrita, entre otras. Es importante

ver que la calidad de la educación se logra en conjunto, cuando cada individuo involucrado toma parte de ello.

4. Modelo Educativo

A partir de la Reforma Educativa que impulsó el presidente Enrique Peña Nieto se planeó construir un nuevo enfoque con una visión para la educación de México. Es por eso la creación del Modelo Educativo (ME), conformado por planteamientos pedagógicos que involucran la reorganización del sistema educativo y sus políticas públicas (SEP, 2017).

Se revisaron planes, programas y métodos educativos del ME y, con estas aportaciones, en julio de 2016 la SEP presentó un planteamiento de tres documentos para la actualización del modelo: en primer instancia, la *Carta de los Fines de la Educación en el Siglo XXI*, donde se expone el tipo de individuo que se desea formar con el ME; en segunda instancia se encuentra el ME 2016, para explicar en cinco ejes el modelo derivado de la RE y el logro de los aprendizajes de los estudiantes y, en la tercera, la *Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria 2016*, que expone el planteamiento curricular para la educación básica y media superior y sus principios pedagógicos (Modelo Educativo 2017, en SEP, 2017:14).

La RE pretende que se mejore la educación y, como en ella se menciona, se plantea otorgar una educación de calidad para los alumnos. Para que eso sea posible, como se cita en el Modelo Educativo (SEP, 2016), es necesario tener maestros preparados para ofrecer educación de calidad. Por otro lado, la RE ha planteado una prueba estandarizada para evaluar a los docentes y conocer quiénes son aptos para ejercer esa labor.

METODOLOGÍA

Este trabajo incorpora el método cualitativo, ya que se requiere conocer cuáles son las opiniones de los docentes ante la RE y, principalmente, ante la evaluación de permanencia en servicio. Mc-Millan y Schuamcher (2015) afirman que: “la investigación cualitativa

describe y analiza las conductas sociales colectivas e individuales, las opiniones, los pensamientos y las percepciones”.

La técnica que se utilizó para la recolección de los datos es la entrevista; es una manera eficaz para obtener resultados significativos. Hernández, Fernández y Baptista (2010) opinan lo siguiente sobre la entrevista: “Ésta se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otros (entrevistados)”.

La elaboración de preguntas se realizó con base en el guion de entrevista de la tesis de maestría de De la Rosa (2015), *Las problemáticas que enfrenta el docente de primaria ante las innovaciones curriculares: Estudio de caso*, adaptando las temáticas: actualización docente, Evaluación Docente, planeación de clases, problemáticas en el aula o institución, actividades para fortalecer la práctica docente, Reforma Educativa y Modelo Educativo, de acuerdo con el objetivo de interés de este trabajo.

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

Las entrevistas se realizaron en la Escuela Secundaria Federalizada N° 1 “Dr. Norberto Treviño Zapata”, ubicada en Ciudad Victoria, Tamaulipas, y en la Escuela Secundaria Técnica N° 27 “Francisco de P. Arreola”, ubicada en Nuevo Padilla, Tamaulipas. Se solicitaron permisos de acceso a los directores de ambas instituciones, para realizar las entrevistas a los docentes que presentaban su primera evaluación de permanencia.

El único inconveniente o limitante que se presentó en la primera institución fue el ruido producido por parte de los alumnos, ya que las entrevistas se realizaron en el propio salón de clases. En el caso de la segunda institución, se dispuso de espacios aislados.

MUESTRA

En la Escuela Secundaria Federalizada N° 1 “Dr. Norberto Treviño Zapata”, de seis maestros que presentaron la evaluación, se tomó como muestra a cuatro docentes como informantes clave. En la Escuela Secundaria Técnica N° 27 “Francisco de P. Arreola”, se tomó como muestra a dos docentes, para obtener la información necesaria.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

A continuación se exponen las respuestas de algunos docentes que presentaron la Evaluación para la Permanencia en Servicio. Cada una de las preguntas hace resaltar la temática de la categoría a la cual pertenece. En este apartado se hace un análisis de la información recabada en las entrevistas realizadas (Anexo 1). Se tomaron en cuenta las similitudes o diferencias de las respuestas para clasificarlas en las siguientes categorías de análisis:

1. Actualización Docente
2. Evaluación Docente
3. Planeación de clases
4. Problemáticas en el aula o institución
5. Actividades para fortalecer la práctica docente
6. Reforma educativa
7. Modelo educativo

Enseguida se presenta con detalle cada categoría y se sustenta teóricamente.

4.1 Actualización Docente

Los cambios en materia educativa demandan a los profesores modificaciones en la enseñanza. Es por eso que se cree importante su opinión ante los modelos innovadores y sobre la diferencia que existe en la implementación de estas innovaciones en un contexto educativo rural y urbano.

Analizando las respuestas de los docentes a las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los problemas que enfrentan ante los modelos innovadores?, ¿Cuáles son algunas de las diferencias que existen, entre la implementación de estos modelos en un contexto educativo rural y urbano?, se encontró similitud en las respuestas de los profesores P-1 y P-3:

P-1 “La falta de información que nos llega a nosotros como maestros, generalmente los modelos se hacen o se construyen atrás de un escritorio y no conocen la realidad de los salones, entonces cuando nos lo tratan de implementar a nosotros, hay mucho desconocimiento en la información y las personas que supuestamente están capacitadas para realizar o darnos a conocer estos modelos, desconocen, porque no realizan la lectura de los acuerdos y de las bases que tienen. Entonces, eso nos obstruye a nosotros nuestro trabajo, y sí hay una gran diferencia entre el contexto educativo rural y urbano, ya que los modelos educativos no se pueden aplicar a toda la república mexicana, porque somos totalmente diferentes; hay algunas cosas que sí se pueden aplicar, pero muchas otras no”.

P-3 “Sobre el contexto relacionado con la situación económica pues es muy baja, a veces queremos una clase modelo, pero nos abstenemos de encargar algunos trabajos por la misma situación, ya que nos encontramos en una zona rural”.

En las respuestas se puede percibir que los docentes enfocan su atención en el contexto educativo, sobre cómo afecta el desempeño de los estudiantes, ya que no pueden encargar un trabajo con tantos requerimientos, porque los alumnos no cuentan con el suficiente recurso económico para llevarlo a cabo.

Referente a ello, de Hoyos (2014) menciona que todo estudiante tiene derecho a una calidad educativa, y a recibir servicios que la otorguen.

En este sentido, los retos que enfrenta el docente ante las problemáticas que se presentan, es adaptarse al contexto de la institución donde labora y a la situación económica de cada estudiante para impartir su clase y lograr los aprendizajes esperados.

4.2 EVALUACIÓN DOCENTE

Se expone la opinión de los docentes frente a grupo que presentaron la Evaluación Docente para la Permanencia en Servicio. Para estas preguntas: ¿Qué opina del tipo de prueba que se usa para evaluarlo?, ¿Cree que es la mejor manera de conocer lo que un docente sabe o no?, ¿Cree que esta evaluación estandarizada sirve para mejorar su práctica educativa?, la respuesta de los docentes es semejante, ya que ambos están de acuerdo en que la evaluación docente que se les aplica no es la adecuada. Como aparece a continuación:

P-1 “Es un examen muy estresante, porque hasta parece que quieren que repruebes. Desde el momento que te seleccionan no te dan la información correcta, luego te preparan para una evaluación entre los otros maestros y en realidad los maestros que íbamos a presentar, éramos los que les llevábamos la información que ellos desconocían, de donde obteníamos nuestra información leyendo y se notaba que las personas que supuestamente estaban capacitadas para ayudarnos no habían realizado este proceso de investigación de lectura. Desafortunadamente este tipo de evaluación no permite conocer lo que uno sabe, era una evaluación donde la mayoría de las preguntas estaban vinculadas con la materia de Formación Cívica y Ética. Una persona que sólo se dedica a conocer su especialidad y no maneja la transversalidad, cuando se enfrenta a ese tipo de preguntas encuentra muchos obstáculos. Sin embargo, cuando conoces las diferentes materias y lees los planes y programas de estudio, sí lo puedes conocer. ¿Es la manera más adecuada? No, porque te piden que evalúes tú los procesos de tus estudiantes, y tus resultados se basan en una prueba escrita de opción múltiple, en donde no tienes la opción de desarrollar. En la segunda parte, donde tú construías la planeación argumentada, ahí te piden conocimientos memorísticos y volvemos a lo mismo, en los perfiles de egreso de los estudiantes de educación básica, te piden un alumno analítico y, sin embargo, a ti como maestro, te piden que memorices; ésta es la incoherencia de la evaluación actual. Y desafortunadamente no te sirve para mejorar tu práctica docente, te sirve más un diplomado, un curso, donde aprendas lo que vas a hacer dentro del aula de clases”.

P-5 “Considero que no es la correcta, en mi experiencia, porque estamos hablando de una educación de enseñar a

aprender a aprender. Debemos de enfocarnos también en esas orientaciones, y la parte de la evaluación es así, primero es un examen de 150 reactivos, la segunda parte del examen es hacer una planeación argumentada. Para esa planeación, involucra la memorización y estamos con el nuevo modelo que es aprender a aprender, aprender a ser y con los maestros estamos viendo que, por ejemplo, no tiene tanto dominio en el desarrollo de una clase en la planeación. Simplemente alguien le puede hacer la planeación didáctica, se lo aprende de memoria, y la contesta si es bueno para la memorización. Puede obtener muy buena evaluación y esto no representa que sea un maestro apto o que tenga las herramientas. Yo propondría que nos dieran el tema, que nos prestaran el programa y que nosotros, a partir del enfoque, de los aprendizajes esperados, del contexto de nuestro grupo, porque nosotros conocemos a nuestros alumnos, nuestro contexto interno y externo y el grupal, los estilos de aprendizajes, podamos desarrollar una planeación, y con base en eso y en otros parámetros, pudieran evaluar. Pero no el darnos un tema, memorizarlo, ya que el que es bueno para la memorización, pues va a tener muy buena calificación. En la planeación argumentada, que es la segunda parte de la evaluación, y el que tenga dificultad para memorizar, aunque sea muy buen maestro no va a obtener una evaluación satisfactoria o que tenga dificultad para lo que son las TIC o para escribir en la computadora, porque pues todo es a través de la computadora”.

En estos dos casos resalta que ambos maestros están inconformes con la evaluación, ya que mencionan que no es la mejor forma de conocer lo que un docente sabe, o si éste es bueno impartiendo su clase, y que el tipo de evaluación no es el adecuado. De Hoyos (2014) comenta que las pruebas estandarizadas tienen limitaciones, ese tipo de prueba no toma en cuenta el contexto, las diferencias económicas, ni las culturales.

Es necesario hacer evaluaciones, pero no de tipo estandarizado, ya que tienen ciertas restricciones y, por consiguiente, no permiten conocer lo que un docente sabe o no. Por otra parte, mediante una prueba estandarizada, si un maestro es bueno para memorizar,

puede obtener un buen resultado en su evaluación y, si no es bueno utilizando las TIC, puede tener dificultades y tardarse en realizar la prueba, por lo que puede salir con nivel insatisfactorio en sus resultados.

4.3 Planeación de clases

Los maestros elaboran cotidianamente su planeación de clase, y es por eso que se cree importante saber cómo la realizan y llevan a cabo. En esta categoría se analizaron las respuestas a las siguientes preguntas: ¿Cómo prepara sus clases cotidianamente?, ¿Hace planeación de la clase?, ¿Ha notado resultados favorables al realizar la planeación de la clase?

P-1 “Desde que recibo los grupos hay una evaluación diagnóstica, esto no se refiere únicamente a los conocimientos que traen los alumnos. Nosotros hemos implementado tres áreas que hemos aplicado en cinco ciclos escolares aproximadamente. ¿En qué consisten estas tres áreas? Primero preguntas generales sobre los gustos de los alumnos y su entorno familiar; conocer esto me ayudó, para cuando vino la evaluación, yo ya tenía un fundamento para decir, mis alumnos son de este tipo y el contexto que los rodea es éste. Después vienen preguntas sobre conocimiento para saber en qué temas hay que profundizar más para realizar mi planeación, y finalmente un test de estilos de aprendizaje que sirven para ver qué tipo de alumnos tenemos. Actualmente tenemos muchos alumnos visuales, debido al uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Con base en ello sí, he notado resultados favorables a través de estos tests que me han permitido conocer a mis alumnos y, por lo tanto, sé cómo manejarlos y sí he modificado mi manera de enseñar tomando en cuenta las innovaciones. Ahí te pide que conozcas el contexto externo e interno de los estudiantes, tengo algunos alumnos con problemas familiares fuertes, y como conozco ese contexto externo de ellos, puedo acercarme, abrir ciertos canales de diálogo con ellos y lograr empatía y modificar su responsabilidad en el aprendizaje. Y en el contexto interno, al aplicar los diferentes estilos de aprendizaje, yo utilizo principalmente el canal visual y esto ayuda a comprender rápidamente los temas, y sí hay cambios en las planeaciones de clases por las innovaciones curriculares”.

P-4 “Yo hago una planeación diaria, planeo por tiempos. La llevo a cabo de acuerdo a cada grupo, no todos los grupos son iguales; yo llevo primero, segundo y tercer grado, pero cada grupo es diferente. Entonces hago la evaluación de acuerdo a los planes, pero al momento que llego al grupo, yo hago cambios todos los días, y sí, he tenido resultados favorables con base en esas planeaciones que hago, pero también constantemente hago cambios de estrategias al llegar al salón, cómo evaluar y cómo llevar a cabo la planeación. Si hay cambios porque una de las cosas que nos exigen a nosotros como maestros, es implementar las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la educación, pero tomando en cuenta la ubicación de nuestra escuela, el nivel socioeconómico en el cual nos encontramos, pues es un poco difícil, por ejemplo, encargar tareas en donde utilicen las tecnologías, ya que muchos de nuestros alumnos no cuentan con internet en sus casas, y a pesar de que hay algunos cyber es difícil que todos los estudiantes cuenten con el dinero suficiente como para constantemente ir y hacer sus tareas ahí. Pero de que ha habido cambios, sí y muchos”.

P-2 “Pues nos manejamos mucho con el aprendizaje esperado, y de ahí ya analizamos de acuerdo al contenido y creamos una actividad que vaya de acuerdo a ese aprendizaje, porque hay contenidos muy extensos y hay que englobarlo para hacerlo más práctico y lograr ese aprendizaje esperado, y gracias a la planeación de clases he tenido resultados favorables, considerando que cada alumno aprende de distinta forma. Uno es el aprendizaje visual, otro es el kinestésico y el auditivo”.

Aquí se puede notar que a inicios de clase, el profesor 1 hace una evaluación diagnóstica para conocer más a sus alumnos con los que trabajará durante todo el ciclo escolar. En esa prueba puede conocer el contexto en el que vive el alumno, su entorno familiar, sus gustos, disgustos y también obtiene información sobre la forma de aprendizaje de cada uno.

Después de esto, realiza la planeación de clase de acuerdo con el canal de aprendizaje de sus estudiantes y hace modificaciones a sus actividades e imparte contenidos prácticos. El profesor 2 expone

que el contenido que se imparte en clase es reforzado con actividades de aprendizajes esperados y que gracias a la planeación de clases se han tenido resultados propicios.

A diferencia del profesor 4, quien se encuentra en un entorno rural, y que no puede encargarle cualquier tipo de tareas al alumno, ya que existen dificultades para acceder a las TIC. De esa manera, sus alumnos no pueden hacerse hábiles en el aspecto de las tecnologías.

Las respuestas tienen relación, ya que en las tres se plantea el compartir a sus alumnos contenido práctico y hacer modificaciones a su planeación de clase para que se adapte a las necesidades del alumno y que se logren los aprendizajes esperados. También coinciden en que cada alumno aprende de manera distinta, y por eso es necesario adaptar el material que se imparte en clase para lograr que el alumno aprenda.

Como mencionan Inclán Espinoza y Díaz Barriga (2000), el alumno aprende a corto y a largo plazo, pero no aprende solo, sino con la ayuda del maestro. Por otra parte, el docente adquiere nuevo conocimiento mientras enseña.

4.4 Problemáticas en el aula o institución

A medida que se implementó la Reforma Educativa 2013 –y por ende la Evaluación Docente– surgieron algunos disgustos por parte de los docentes en servicio; es por ello que se plantean ciertas preguntas para conocer más sobre el tema.

En esta categoría de problemáticas en el aula o institución, los maestros respondieron a las siguientes preguntas: En la escuela donde labora: ¿Hay maestros que se han retirado a causa de la implementación de la reforma educativa o innovación curricular?, ¿Hay docentes que han obtenido resultados insatisfactorios en la llamada actualización docente?, ¿Existe o surgió alguna otra problemática en el aula o institución a partir de las innovaciones curriculares?, ¿Cuál es su percepción a todo esto?

P-1 *“Sobre todo los maestros que ya tienen más de 25 o 30 años de servicio, cuando empezamos con las Nuevas Tecnologías de la Información, ellos empezaron a decir, yo no puedo aprender algo nuevo, ¿jubilados con esto? Sí, tengo compañeros que prefirieron retirarse que tener una evaluación. Fuimos seis maestros evaluados, de los cuales cuatro de ellos sacamos nivel bueno, uno nivel suficiente y una compañera que se fue a nivel insuficiente. Problemáticas no; lo que me llamó la atención es que en este ciclo escolar se abrió la oportunidad de que se inscribieran compañeros de manera voluntaria, porque sólo se dejó que aquéllos que habían alcanzado nivel insuficiente fueran los que se inscribieran y los que estaban bajo contrato. Ahí me di cuenta que los que están bajo contrato un 63 % sí se inscribió, un 33 % decidió no hacerlo por apatía y por pensar que se iban a obtener las horas de la manera normal y, sin embargo, tengo dos compañeros que se inscribieron de manera voluntaria a lo del examen de permanencia. Estamos en espera de sus resultados. Mi percepción a eso es que no nos hemos dado cuenta que la reforma puede ser una gran herramienta, una gran área de oportunidad, porque si obtenemos un nivel bueno o destacado, vamos a tener beneficios inmediatos, porque va a ser la federación la que nos va a asignar las horas o el incremento. Pero desafortunadamente nos hemos dado cuenta que existen prácticas tradicionales en donde los beneficios se siguen canalizando a las mismas personas que han sido recomendadas o que tienen algún pariente, y en realidad el esfuerzo que hemos hecho no lo vemos reflejado en nuestra labor”.*

P-2 *“Sí se han retirado, no tanto por la reforma del examen, sino por aprovechar para llevarse un mejor sueldo, una mejor jubilación. De los que fuimos seleccionados al azar para ser evaluados, fuimos seis maestros y solamente uno no aprobó la evaluación y sí ha habido problemáticas. Por ejemplo, yo soy normalista en el área de ciencias sociales, yo puedo abarcar todas las materias que se imparten, pero hay maestros que estudiaron en la Normal Superior nada más Cívica y Ética, y ahí no pueden dar clases de historia porque están asignados a solamente una asignatura, y ésa es la problemática que hemos tenido”.*

P-3 *“No, nadie se ha retirado. Hemos enfrentado la realidad, y yo soy una de las que más me ha afectado, porque no me han dado el tiempo suficiente para mostrar todo mi trabajo completo, como debe de ser. Hemos sido los caballitos de batalla, los primeros, solamente que yo estoy inconforme, porque fui una de las que*

salió con nivel alto en otras etapas y en la quinta etapa salí como insuficiente. Y esa es mi impotencia, de que no es justo que yo salí en un nivel alto en las primeras cuatro etapas, pero como en la última salí como insuficiente así me lo marcaron. No estoy satisfecha, estoy indignada, más sin embargo lo he enfrentado y he vuelto a presentar y he hecho certificaciones. La percepción acerca de esto es que no es una evaluación adecuada, no funciona y no están haciendo las cosas como debe de ser”.

Nos podemos percatar que los profesores 1 y 2 están de acuerdo en que varios maestros, a partir de la Reforma Educativa y la Evaluación Docente, han optado por jubilarse, ya que no quieren ser evaluados constantemente y mucho menos perder sus empleos. Por otra parte, el profesor 3 comparte su insatisfacción por haber obtenido un mal resultado en la evaluación, y no le parece justo haber sido uno de los docentes evaluados al azar, al igual que expone que ese tipo de evaluación con el que los están evaluando no es la mejor forma de saber sus conocimientos y, mucho menos, su práctica pedagógica en el aula.

Como menciona De la Rosa (2015), el docente se ve impactado por los cambios que se presentan en el Sistema Educativo, por lo que tienen que ir perfeccionando sus habilidades y aprender a utilizar nuevas herramientas para atender las demandas sociales, por lo que se generan nuevos retos para los maestros.

4.5 Actividades para fortalecer la práctica docente

A partir de las diversas situaciones educativas, y la diversidad de estudiantes, parece importante conocer las actividades que se realizan en la institución. Se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las actividades institucionales para fortalecer la práctica docente?

P-4 “Si se llevara correctamente, uno serían los Consejos Técnicos Escolares, pero no se emplea correctamente por la carga horaria que tiene el maestro. Aparte de que da uno clases, quieren que llevemos otra planeación más de la que ya llevamos”.

P-5 “Sí, tenemos un encargado, estuvo a consideración de

algunos puntos que acordamos en el Consejo Técnico de inicio al ciclo escolar. Hay un grupo de maestros que están en el área de informática, se encargaban de investigar acerca de los cursos en línea que iba a ver o en el centro de maestros y ellos nos proporcionaban esta información, la pegaban en el área de prefectura donde nosotros llegamos a firmar cada día, para que se inscribieran. Algunos eran de forma gratuita y la mayoría era gratuita y funcionó, este periodo escolar no se ha llevado a cabo todavía, porque no se trató ese aspecto en la ruta de mejora, ya se consideró individual”.

Como se puede apreciar, el profesor 4 sólo menciona como actividades para fortalecer la práctica docente los Consejos Técnicos Escolares; esto explica que en su institución educativa realmente no existe algo que fortalezca su práctica como docente. En cambio, el profesor 5 menciona que, efectivamente, tenían personas encargadas de notificarles sobre cursos para maestros, en su mayoría gratuitos.

Considerando los Consejos Técnicos Escolares (CTE), la SEP (2017) menciona su propósito: “Consolidarlos como un órgano colegiado que toma decisiones de manera autónoma, informada, analítica y reflexiva, en función de los aprendizajes de los alumnos de educación básica”.

En cuanto a que el docente tome cursos y se prepare, ello genera nuevas habilidades, como expone Díaz Barriga (2010) en De la Rosa (2015). Es importante que el docente adopte nuevas estrategias cuando se pone en marcha alguna innovación en la educación. Las formas de trabajar y de aprender deben cambiar. El maestro debe hacer que el alumno aprenda a ser más crítico y reflexivo, y no solamente se le transmita conocimiento, sino que construya ese conocimiento.

4.6 Reforma Educativa

En el caso de la Educación Secundaria, la Reforma Educativa trata de fortalecer la educación, que los maestros se capaciten constantemente y que se sometan a evaluaciones.

Se plantearon las siguientes preguntas: ¿Cuál sería su punto de vista acerca de la Reforma Educativa?, ¿Cree usted que ésta ayudará a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje?, ¿Cuáles son los retos y desafíos que presenta usted como docente ante esta reforma? y ¿Qué otros cambios ya ha enfrentado en su práctica docente a partir de su implementación?:

P-1 “La reforma educativa tiene una buena base o fundamento, pero la obstruye la falta de información de las mismas personas que lo están implementando, la constante modificación, el no analizarlo bien, e hicieron experimento con los primeros que nos evaluaron, nos estresaron, y no se ha reflejado en el aula de clases con un beneficio al docente. El reto es personal, depende de cada maestro el prepararse y estudiar más”.
P-5 “Como docente, la infraestructura, las cuestiones materiales, por ejemplo, viene lo de actividad permanente, lo del uso de la biblioteca escolar y, por ejemplo, en nuestra escuela, la biblioteca ahorita no funciona como debería de ser. No tenemos un bibliotecario, entonces, por ejemplo unas actividades permanentes, una de ellas es en el área de lengua, tenemos que adaptarla con los materiales que tenemos. Falta tener un acervo suficiente para que el alumno pueda consultar las novelas, tener espacios para un club de lectura, de ortografía, porque también no contamos con recurso humano de más. Tenemos los docentes, los prefectos exactos, no tenemos personal de más en esta institución, pero considero que la reforma sí la estamos llevando a cabo, con las adecuaciones de acuerdo al contexto y a lo que tenemos, tanto en los elementos materiales, como en el recurso humano”.

En ambas respuestas los entrevistados señalan que en cierta parte están de acuerdo con la Reforma Educativa, pero que no se hagan modificaciones constantes, ya que obstruyen su verdadero significado, que es la búsqueda de la calidad educativa.

Por otro lado, la reforma tiene que acercarse al contexto de la institución educativa, ya que no se puede exigir lo mismo a una escuela ubicada en una zona urbana, que a otra que se encuentra en una zona rural.

Espinoza y Díaz (2000) mencionan que la RE en Educación Básica y Media Superior se ha realizado desde los años noventa, y lo que hoy ocurre es el resultado de un largo proceso de modificación en el ámbito de la educación, lo cual aporta beneficios a todos. Pero esto toma su tiempo. Por otro lado, es casi imposible lograr la misma calidad educativa en los distintos contextos donde se aplique la RE para obtener los resultados deseados.

4.7 Modelo Educativo

Este modelo es parte de los cambios o innovaciones en materia educativa, y su creación parte de la Reforma Educativa. Es por eso que nos interesa conocer la opinión de los docentes ante este tema. Los profesores contestaron libremente las siguientes preguntas: ¿Qué piensa sobre el modelo educativo?, ¿Cree que es una buena idea su implementación?

P-2 “Este modelo educativo no tiene nada de nuevo, el Secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, difundió el aprender a aprender, eso ya estaba establecido desde mucho antes. Lo que él mostró no es nada nuevo, cree que nosotros los maestros no estamos al tanto de las reformas que ha habido. Pero en sí, no hay nada nuevo; lo único que yo digo es que sí debe de haber en la reforma el atacar y regular la información en internet y el apoyo de padres de familia. Pero ese apoyo de padres de familia también afecta mucho la economía; los padres buscan trabajo para complementar más ingreso y hay un descuido. El chavo se queda solo y hace lo que quiere a su conveniencia y eso afecta también en su rendimiento académico”.

P-6 “Sí, claro, todo lo que sea innovación es bueno, uno siempre tiene que ir innovando, como persona, en la cuestión educativa y en todos los aspectos. Lo que requerimos es que sea recíproco el asunto, que no nada más se pida, porque con qué lana pago yo para seguirme actualizando. Entonces, es una parte muy interesante en donde la otra parte gubernamental debe de estar con nosotros a decirnos: yo te apoyo, yo voy a ir a la par con esta innovación o este nuevo modelo educativo, que en sí es bueno. Pero sería mejor si hubiera de ambos lados el apoyo”.

Aquí el profesor 2 menciona que el Modelo Educativo no contiene nada nuevo, sino que es retomado de lo que ya se sabía. Por otra parte, comparte que es necesario que se encauce bien el uso del internet entre los estudiantes, ya que éste actúa también como un distractor. En cambio, el profesor 6 expone que toda innovación es buena, pero para que realmente funcione, es necesario el apoyo de los docentes y el del Gobierno; que de ambos lados exista aportación.

El ME tiene como objetivo cumplir con el Artículo 3° Constitucional: todos los niños y niñas tienen derecho a recibir educación Preescolar, Primaria y Secundaria, así como también lograr los aprendizajes que exige el siglo XXI: estudiantes competentes y capaces de resolver problemas, que aprendan a aprender, entre otros (Modelo Educativo 2016, en SEP, 2016).

Resumiendo todo lo analizado anteriormente, los docentes no están en contra de ser evaluados, sino inconformes con el tipo de evaluación que se está utilizando para ello (prueba estandarizada). Opinan que deben ser evaluados por su práctica del día a día en el aula, mediante la observación. Por otro lado, están de acuerdo con la RE, pero si se lleva a la práctica tal y como está estipulada en el documento.

CONCLUSIONES

Los cambios que se viven en la sociedad y las exigencias a las nuevas generaciones en materia educativa, ponen al docente como factor clave. Éste tiene las tareas de apoyar al alumno y de responder a las demandas de la sociedad en cuanto a lograr tener alumnos competentes para el mercado laboral y ofrecer “educación de calidad”. Algo que respalda esto es la implementación de la Reforma Educativa y la Evaluación Docente.

En este sentido, se reflexionó acerca de: ¿Cuál es la opinión de los docentes en Educación Secundaria ante la Evaluación del Desempeño Docente para la Permanencia en Servicio? y ¿Cuáles son los retos y desafíos que enfrentan los docentes ante las Innovaciones Curriculares o Reforma Educativa?

A su vez, llegar a los objetivos planteados en un inicio: conocer las opiniones de los maestros ante la evaluación e identificar los retos y desafíos que enfrentan. Asimismo, los objetivos específicos: identificar las percepciones hacia la Evaluación del Desempeño Docente para la Permanencia en Servicio de los maestros que ya fueron evaluados, así como comprender y conocer los cambios que están enfrentando los maestros frente a grupo, a partir de la implementación de la Reforma Educativa, las Innovaciones Curriculares y la Evaluación Docente.

Las opiniones de los docentes ante las evaluaciones –en su mayoría– son en contra, ya que al ser una evaluación de tipo estandarizada, no permite apreciar los conocimientos de un docente y su desenvolvimiento frente a grupo. Por otra parte, los retos y desafíos que enfrentan los docentes es estar a la par con lo que exige la Reforma Educativa, en cuanto a formar alumnos competentes y ofrecerles educación de calidad, ajustarse a los cambios, seguirse preparando como docentes, tomar cursos y enfrentar la realidad de manera optimista. Otros de los retos son tener el apoyo de los padres de familia y usar para bien la influencia de las TIC –que no sean un distractor, sino más bien una herramienta de aprendizaje–.

En la categoría del análisis de la actualización docente, se pudo encontrar que la mayoría de los docentes entrevistados están de acuerdo en que se les evalúe, pero de manera oportuna, y que se observe su labor frente al grupo de clase. Se retoma que la evaluación y la reforma se adapten al contexto educativo en el que la escuela y los alumnos se encuentran, ya que una escuela rural no tendrá los mismos privilegios que otra ubicada en una zona urbana.

Asimismo, con referencia a la evaluación, los maestros comentaban que una parte de la prueba es de opción múltiple, lo cual no permite dar una respuesta diferente a las que vienen ya escritas. Por otra parte, la evaluación contiene un apartado para realizar una planeación argumentada, en la cual los maestros que son buenos para la memorización podrían salir beneficiados. Pero si se retoma lo que dice la Reforma Educativa, se busca que la educación ya no se base en la memorización, sino en el análisis crítico y reflexivo de los alumnos. Con este tipo de evaluación, pareciera algo contradictorio.

La evaluación se presenta de manera digital (por medio de una computadora), lo cual puede beneficiar en el factor tiempo a aquellos docentes hábiles en la utilización de esos aparatos, pero perjudicar a quienes no tienen la misma facilidad de manejarlos con rapidez. Aunque en la actualidad los maestros deben saber utilizar sin problema alguno esas herramientas tecnológicas, es evidente que, para algunas personas –en especial las de mayor edad, quienes nunca antes habían utilizado una computadora– suelen tener mayor dificultad en su uso.

Con referencia a la categoría de la planeación de clases, se concluye que los maestros han hecho las adecuaciones necesarias en su planeación con base en las innovaciones curriculares. A través de preguntas realizadas a sus alumnos, los docentes pueden conocer el canal de aprendizaje que cada uno de ellos utiliza para aprender mejor. Estos mismos cuestionamientos les permiten saber la situación económica y familiar de su grupo de clase, y así tener las pautas para lograr un acercamiento más ameno y empático con ellos.

En cuanto a la categoría de problemáticas en el aula o institución, lo que se puede percibir es inconformidad, porque aún siguen los beneficios para personas que se encuentran en labor docente cuando no deberían, ya que no tienen la formación para estar impartiendo algunas materias en Educación Secundaria.

Por otra parte, muchos docentes están optando por jubilarse, para obtener buena remuneración monetaria, pero también algunos por no quererse someter a evaluaciones constantes.

En la categoría de las actividades para fortalecer la práctica docente, se encuentran los Consejos Técnicos Escolares, que si se llevaran correctamente a la práctica, tendrían mejores resultados. Por otro lado, los maestros tienen la oportunidad de tomar cursos de capacitación, algunos de éstos gratuitos.

También es importante considerar que un buen docente no sólo trabaja en la escuela, sino también en casa para preparar su clase, lo cual hace aún más difícil que un maestro con tanta carga horaria pueda tomar cursos. Pero aun así, basados en sus respuestas en las

entrevistas, muchos los tomaron, lo que lleva a pensar que la mayoría de los maestros están cumpliendo con las exigencias y demandas a la educación.

Con base en la categoría de análisis sobre la Reforma Educativa, se puede decir que tiene buen fundamento, pero al hacerse constantes modificaciones o proponer innovaciones, se pierde la idea que se buscaba. Es como si se volviera a empezar de cero. Por otro lado, se están llevando a cabo sus demandas, pero hay casos en los que no se pueden cumplir, ya sea por falta de personal docente o por no tener la infraestructura adecuada, entre otros.

Sobre la categoría de análisis del Modelo Educativo, la información allí contenida no es nada nuevo, pero sí algo que se debería hacer al pie de la letra para que funcione. El problema es que es imposible que se trabaje de la misma manera en todas las instituciones educativas. Lo ideal sería adaptar las demandas del Modelo Educativo y aterrizarlo a la realidad de cada aula.

REFERENCIAS

- BLOOM, J.; HASTINGS, J. y MADDAUS, G. (1975). *Evaluación del aprendizaje*, Buenos Aires: Troquel.
- CAREAGA, A. (2001) La evaluación como herramienta de transformación de la práctica Docente, *Educere* (5) (15), 345-352, Mérida: Universidad de los Andes.
- CASTRO, F. (2004). Nuevos desafíos para la formación inicial de profesores desde la perspectiva curricular, *Revista Horizontes Educativos* (9), 17-23.
- CORDERO, G.; LUNA, E. y PATIÑO, N. (2013). La Evaluación Docente en educación básica en México: panorama y agenda pendiente, *Revista Electrónica Sinéctica* (41), 1-19.
- DE HOYOS, R. (2014). *La Evaluación que no evalúa*. Recuperado el 7 de febrero de 2017 de <http://www.nexos.com.mx/?p=22744>.
- DE LA ROSA, A. (2015). *Las problemáticas que enfrenta el docente de primaria ante las innovaciones curriculares: Estudio de caso* (tesis de maestría no publicada), Ciudad Victoria: Universidad Autónoma de Tamaulipas.

- DÍAZ BARRIGA, F. (2009). Los profesores ante las innovaciones curriculares, *Revista Iberoamericana de Educación Superior* (1), 37-57.
- ESPINOZA, C. y DÍAZ BARRIGA, A. (2000). El docente en las reformas educativas. Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos, *Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO*, 1-23.
- FLORES, P. y GARCÍA, C. (2014). La Reforma Educativa en México. ¿Nuevas reglas para las IES?, *Revista de la Educación Superior*, 43 (172), 9-31.
- GARCÍA, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa, *Sinéctica* (35), 1-21, Jalisco: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- GONZÁLEZ, L. (1997). La investigación en el currículo para la formación de docentes, *Revista Electrónica Sinéctica* (10), 1-10.
- HERNÁNDEZ, J. (2009). *La alianza por la calidad de la educación: modernización de los centros escolares y profesionalización de los maestros*. Recuperado el 12 de febrero de 2017 de www3.diputados.gob.mx/camara/content/.../Alianza_calidad_educacion_docto74.pdf.
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.), Ciudad de México: Mc Graw-Hill. Recuperado el 8 de febrero de 2018 de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- LÓPEZ, M. (2013). Una reforma «educativa» contra los maestros y el derecho a la educación, *El Cotidiano*, 179, 55-76, Distrito Federal, México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.
- McMILLAN, J.H. y SCHUMACHER, S. (2005). *Investigación educativa*, España: Pearson.
- OCDE (2011). *Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos docentes: Consideraciones para México*. Recuperado el 13 de febrero de 2017 de: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264059986-es>.
- PÉREZ, A. y SÁNCHEZ, S. (2013). Permanencia y quiebres alrededor del arreglo corporativo: el SNTE ante la reforma educativa, *El Cotidiano*, 179, 89-98. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco.

- ROSALES, J. (2017). La Reforma Educativa de Peña Nieto y Televisa, *Revista Semestral del Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos de la Universidad de Guadalajara* (16), 1-27.
- RUEDA, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias, *Revista Electrónica de Investigación Educativa* (11) (2), 1-16, Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (2016). *Modelo Educativo 2016. El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa*, México: MAG.
- SEP (2017). *Modelo Educativo para la educación obligatoria: educar para la libertad y la creatividad*, México: MAG.
- SEP. *Consejo Técnico Escolar: la ruta de mejora escolar*. Recuperado el 30 de noviembre de 2017 de http://basica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/201709/201709-RSC-HjFoekyyWQ-SECUNDARIA1asesinC-TE2017_2018.pdf.
- SEP. *Plan de Desarrollo Estatal (2011-2016)*. Recuperado el 12 de febrero de 2017 de <http://transparencia.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2013/11/III-PED-TAMAULIPAS-Actualizaci%C3%B3n-2013-2016.pdf>.
- SEP. *Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018)*. Recuperado el 12 de febrero de 2017 de: http://www.sev.gob.mx/educacion-tecnolo.../.../PND_2013_2018.pdf.
- SEP. *Programa Sectorial de Educación (2013-2018)*. Recuperado el 21 de febrero de 2017 de: http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18#.WK0QHUI1_IU.
- SEP (2016). *La evaluación del desempeño*. Recuperado el 21 de febrero de 2017 de: <http://basica.sep.gob.mx/Publications/Pub/186/%23Evaluaci%C3%B3nDelDesempe%C3%B1o#>.
- VÁZQUEZ, M. (2015). La calidad de la educación. Reformas educativas y control social en América Latina, *Revista de Estudios Latinoamericanos* (60), 93-124.
- VERGARA, C. (2011). Concepciones de evaluación del aprendizaje de docentes destacados de Educación Básica, *Actualidades Investigativas en Educación* (11) (1), 1-30, San Clemente: Universidad Católica del Maule.

Evelia RESÉNDIZ BALDERAS

Profesora de tiempo completo de la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (UAMCEH) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT). Maestra en Ciencias con especialidad en Matemática Educativa (1994) y doctora en Ciencias en Matemática Educativa (2004) por el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (CIEA) del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Investigadora asociada al Centro Multidisciplinario de Investigaciones Regionales (CeMIR), UAT. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) Nivel 1. Línea de investigación: discurso matemático en el aula.

Correo E.: erbalderas@docentes.uat.edu.mx

Jemima del Eden GUTIÉRREZ SALCE

Licenciada en Ciencias de la Educación con opción en Tecnología Educativa (2017), por la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias Educación y Humanidades (UAMCEH), Ciudad Victoria, Tamaulipas. Titulada por tesis, con el tema: "La evaluación del desempeño docente para la permanencia en servicio, el caso de docentes en educación secundaria".

Correo E.: jemimapaloma94@gmail.com

ANEXO N° 1. GUÍA DE ENTREVISTA		
DIMENSIÓN	EJES TEMÁTICOS	PUNTOS A EXPLORAR / PREGUNTAS
ACTUALIZACIÓN DOCENTE	Enfrentarse a otros modelos educativos	¿Cuáles son los problemas que enfrenta ante los modelos innovadores? PREGUNTA SOBRE CONTEXTO EDUCATIVO: ¿Hay diferencia entre la implementación de estos modelos en un contexto educativo rural y urbano?
	Evaluación Docente	¿Qué opina del tipo de prueba que se usa para evaluarlo? ¿Cree que es la mejor forma de conocer lo que un docente sabe o no? ¿Cree que esta evaluación estandarizada sirve para mejorar su práctica educativa?
DIMENSIÓN	EJES TEMÁTICOS	PUNTOS A EXPLORAR / PREGUNTAS
PLANEACIÓN DE CLASES	El docente elabora su propia planeación de clases	¿Cómo prepara sus clases cotidianamente? ¿Hace planeación de la clase? ¿Ha notado resultados favorables al realizar la planeación de la clase?
	Cambios en la manera de enseñar	¿Ha modificado su manera de enseñar en el aula, tomando en cuenta las innovaciones curriculares? ¿Hay cambios en cómo se planean las clases por las innovaciones curriculares?

<p>PROBLEMÁTICAS EN EL AULA E INSTITUCIÓN</p>	<p>Escuelas que no tienen suficientes maestros</p>	<p>En la institución donde labora ¿Existen maestros que se han retirado a causa de la implementación de la Reforma Educativa o innovación curricular?</p> <p>¿Hay docentes que han obtenido resultados insatisfactorios en la llamada actualización docente?</p> <p>¿Existe o surgió alguna otra problemática en el aula o institución a partir de las innovaciones curriculares?</p> <p>¿Cuál es su percepción a todo esto?</p>
<p>DIMENSIÓN</p>	<p>EJES TEMÁTICOS</p>	<p>PUNTOS A EXPLORAR/PREGUNTAS</p>
<p>ACTIVIDADES PARA FORTALECER LA PRÁCTICA DOCENTE</p>	<p>Actividades para el docente</p>	<p>¿Cuáles son las actividades institucionales para fortalecer la práctica docente?</p>
<p>REFORMA EDUCATIVA</p>	<p>Perspectiva acerca de la Reforma Educativa</p>	<p>¿Cuál sería su punto de vista acerca de la Reforma Educativa?</p> <p>¿Cree usted que ésta ayudará a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p> <p>¿Cuáles son los retos y desafíos que presenta usted como docente ante esta reforma?</p> <p>¿Qué cambios ya ha enfrentado en su práctica docente a partir de su implementación?</p>
<p>MODELO EDUCATIVO</p>	<p>Perspectiva acerca del Modelo Educativo</p>	<p>¿Qué piensa acerca del Modelo Educativo?</p> <p>¿Cree que es una buena idea su implementación?</p>