
PROSPECTIVA DE DESARROLLO EN H. MATAMOROS, TAMAULIPAS. UN ESTUDIO NARRATIVO

**Ma. del Rosario CONTRERAS VILLARREAL,
Marcia Leticia RUIZ CANSINO
y Anabel GUZMAN CONTRERAS**
Universidad Autónoma de Tamaulipas, México

RESUMEN

La prospectiva, inscrita en la planeación estratégica, es una posibilidad en la construcción de alternativas para el futuro y en la aportación de elementos para la toma de decisiones y el trabajo.

Se presenta una investigación realizada por entrevista a diez expertos en el tema de frontera que, a partir de narrativa, expresan las posibilidades de desarrollo que se tiene en la región.

Los resultados señalados en escenarios muestran la existencia de oportunidades de desarrollo a partir de relaciones funcionales y dialécticas entre actividad, modos de discurso y percepciones de vida de sujetos habitantes de frontera. Se visualizan ventajas, desventajas, diferencias y características de interacción presente y futura en las sociedades y culturas que conforman la frontera estudiada. Se destaca la importancia de la producción de uno o más futuros deseados.

Palabras clave: prospectiva, frontera, desarrollo y narrativa.

DEVELOPMENT PROSPECTIVE IN MATAMOROS, TAMAULIPAS: A NARRATIVE STUDY

ABSTRACT

Foresight in strategic planning is a possibility in the construction of alternatives for the future and in providing elements for decision-making and work.

This study is based on interviewing ten experts on the border's issues, from their narrative about the possibilities of development in the region.

The results showed the existence of development opportunities from the functional and dialectical relationship between activity and modes of discourse, as well as perceptions of life of border residents.

The advantages, disadvantages, differences, and characteristics of present and future interaction in societies and cultures that make up the studied border are explained. In addition, the importance of the production of one or more desired futures is highlighted.

Keywords: Prospective, border, development and narrative.

INTRODUCCIÓN

A partir de acercamientos frecuentes a distintos escenarios de frontera es que se realizan los siguientes planteamientos de investigación y objetivos para estudio.

Pregunta

¿Cómo los habitantes de frontera construyen prospectivas de desarrollo en la región?

Objetivo general del proyecto

Identificar elementos de prospectiva de desarrollo en habitantes de la frontera.

Objetivos específicos

Analizar la interrelación entre el plano macro, correspondiente a aspectos estructurales y culturales de la frontera, con el plano micro, el plano agencial y de significados de los habitantes de la frontera.

Supuesto

Los habitantes de un contexto de frontera van conformando y prefigurando alternativas para las condiciones de su existencia presente y futura, a través de ambientes y conocimientos que corresponden a un marco histórico y contextual que tiene historias y escenarios comunes, interacciones diarias y cotidianas de personas de dos países en los ámbitos sociales, económicos, culturales y familiares, entre otros.

DESARROLLO

Marco Teórico

De acuerdo con Miklos y Tello (2007), la existencia actual se caracteriza en términos de complejidad y heterogeneidad, y se puede hablar del futuro como de “sobrevivencia” (de personas, instituciones, organizaciones o países).

Es justamente en este momento cuando las interacciones sociales son crecientes y la complejidad e incertidumbre se muestran como factores recurrentes, donde la prospectiva se presenta como oportunamente útil: ofrece un abanico de opciones futuras (con un cierto grado de advertencia temprana o alertando sobre posibilidades) y permite una mejor comprensión del presente (caracterizado por decisiones, actitudes y perspectivas enraizadas en esquemas reactivos, que incluso han llegado a asimilarse y aceptarse como el modo imperante de actuación) (p. 16).

Miklos y Tello (2007) visualizan la prospectiva como un proceso de articulación que contiene la imaginación y creación de lo que la sociedad considera como un futuro o una opción para el futuro que se desea.

Desde la planeación estratégica, la cual determina “que podrá ser hecho”, según la prospectiva y la situación existente, Godet (2000) ha señalado al escenario como:

un conjunto formado por la descripción de una situación futura y de la trayectoria de eventos que permiten pasar de una situación origen a una situación futura [...]. Se distinguen de hecho dos grandes tipos de escenarios: Exploratorios: parten de tendencias pasadas y presentes y conducen a futuros verosímiles y de anticipación, o Normativos: contruidos a partir de imágenes alternativas del futuro, pueden ser deseables o rechazables. Se conciben de un modo retrospectivo (p. 38-39).

Acerca del entorno de la frontera, Contreras (2011) hace un estudio con habitantes de H. Matamoros, Tamaulipas, México y

Brownsville, Texas, Estados Unidos, sobre formación de conceptos, considerando la importancia que tienen los escenarios de vida y actuación de los sujetos en interacción, en la conformación psicológica de individuos que son habitantes de la frontera. Explica cómo los productos e instrumentos del contexto histórico-cultural han sido interiorizados o apropiados, encontrando modos de pensamiento y de discurso diferenciados, mostrando a la vez patrones que privilegian géneros discursivos. Señala al lenguaje como un instrumento de comunicación (función comunicativa) y de representación (función representacional o simbólica).

Asimismo, Contreras y Cubero (2014) hacen un estudio explicativo sobre la influencia del contexto histórico de desarrollo en la construcción del concepto de “frontera” en personas residentes de la frontera, entrevistando a población estadounidense y mexicana, que refleja que distintas políticas migratorias influyen de modo decisivo en el desenvolvimiento psicológico o, de modo más concreto, en las actitudes ante el hecho de ser habitante de la frontera y en los modos de conceputar a un habitante de frontera. Algunos resultados muestran que las personas que participan de modo más activo en actividades del otro lado de su frontera, comparten y se identifican con estereotipos culturales e históricamente atribuidos a los “otros”.

García (2005) realiza una descripción de la vida en la frontera de Matamoros, Tamaulipas y Brownsville, Texas, como una de varias fronteras de los dos países: México y Estados Unidos. El autor expresa que el vivir en una frontera es un contraste de culturas, actitudes, gobiernos, economía y diferentes percepciones de la vida, y busca analizar la identidad de los mexicanos que viven en fronteras: mexicanos americanos y mexicanos inmigrados. Se enfoca en los mexicanos americanos, quienes constituyen un grupo de interés por la fusión de ambas culturas, y que la cultura exhibida en lenguaje, religión, cocina y música tiene un papel singular en las relaciones entre el mexicano americano y el mexicano. Concluye que estos factores pueden tanto incluir a los migrantes como separarlos del grupo de mexicanos o de estadounidenses.

METODOLOGÍA

La presente investigación se realizó a partir de los contenidos temáticos de las narrativas de los sujetos, con una guía de preguntas para entrevista sobre escenarios de desarrollo (en el caso de esta investigación, considerados para diez años), tomados de la propuesta de Miklos y Arroyo (2008) y Cereceda (s/a). Los insumos (información) fueron integrados en categorías (ver anexo 1).

Se utilizó la práctica discursiva expresada en narrativa, a partir de lo que hablaron los sujetos entrevistados. La narrativa se conceptualiza como situada dentro de circunstancias sociales e históricas específicas, según Wertsch (1991/1993).

El análisis de las narrativas se realizó con los relatos (Atkinson, 1997; Bochner, 2001; Polkinghorne, 1995; Smith y Sparkes, 2006 en Sparkes y Davis, s/a, p. 6). Según Sparkes y Davis (s/a): “esto exige pensar con los relatos y no sobre ellos, así como una implicación desde dentro y no un análisis desde fuera” (p. 7).

Se analizó el contenido de las historias y se consideró “dividir el texto en pequeñas unidades de contenido y someterlas a tratamiento narrativo descriptivo o estadístico (Leiblich *et al.*, 1998 en Sparkes y Davis, s/a, p. 8).

Se presentan los resultados por frecuencias. Para el análisis del contenido o el “que”, se tomaron principalmente en cuenta algunos criterios de Bajtín (1981, 1989) para diferenciar entre distintos enunciados –en este caso temáticos–, y que fueron a partir de los límites del enunciado, en el inicio y el fin del enunciado y el contenido semántico referencial que tiene que ver con la temática del enunciado a través del cual se presenta el contenido (en Wertsch, 1993).

Para la codificación de las respuestas de los individuos a la entrevista, se transcribieron las narrativas. Para la selección de los contenidos temáticos y narrativa que se presenta en el estudio y la asignación a categorías, se realizó un análisis inter-jueces para revisar “el grado de coincidencia en la opinión de dos jueces” (Rodríguez *et al.*, 2012:373).

Se utilizó el coeficiente de Kappa de Cohen (Tójar, 1993) en la determinación de coeficientes de fiabilidad de la información, a partir de acuerdos y desacuerdos. Para considerar la fuerza de la concordancia kappa, se utilizó información de la Tabla Landis y Koch (1977), revisada en Cerda y Villarroel (2008). Cabe señalar que un promedio del índice de confiabilidad para la selección de la información fue de .8 a 1.

Para el estudio de los escenarios se consideró el método prospectivo señalado por Miklos y Arroyo (2008) en una aproximación en la etapa de conocer, dejando para estudios posteriores las etapas de diseñar y construir. Atendiendo al proceso técnico que los mismos autores señalan, se abordaron la primera y segunda fase de una serie de siete: 1. Identificación de futuros posibles, 2. Ordenación y evaluación de futuros, 3. Socialización/Consulta/Consensuamiento, 4. Diseño del futurible, 5. Ejecución del futurible, 6. Evaluación/aprendizaje 7. Retroalimentación.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población que participó en la investigación fueron 10 sujetos adultos, elegidos de manera intencional. Las entrevistas fueron realizadas por el mismo entrevistador; la duración de la entrevista fue –según las características del entrevistado– oscilando aproximadamente entre 15 y 75 minutos. Los criterios de inclusión en la muestra fueron: participación voluntaria a través de aceptar la invitación para la entrevista, ser originarios de la ciudad de H. Matamoros o ser residentes como mínimo durante 20 años, escolaridad superior, género (50 % hombres, 50 % mujeres), adultos entre 40 y 77 años de edad, y que fueran personas que por su trabajo y/o influencia social tuvieran conocimiento, información y percepción sobre la frontera.

RESULTADOS

Se presentan los resultados sobre la visión de los sujetos sobre el futuro de la frontera a través de los escenarios que se cons-

truyeron en las entrevistas para un período de diez años. La presentación de los resultados es a partir de los escenarios, se identifican las variables señaladas a los escenarios y algunas narrativas.

1. En el Escenario Tendencial como extrapolación basada en las estructuras del presente, ¿qué pasaría sin ningún cambio o esfuerzo adicional?

Las respuestas en relación con la pregunta fueron: que pueden mejorar y desarrollar la frontera y a problemas que no orientaría el desarrollo.

Las variables identificadas para el desarrollo (ver anexo 2):

(1) Desarrollo económico, (2) Inversión extranjera, (18) Política sustentable incluyente, (19) Alianza política, (20) Dinámicas locales, (21) Cooperación, (24) Proyectos binacionales, (30) Interacción, (35) Contexto estratégico, (14) Investigadores, (15) Políticos, (16) Revisión del Tratado de Libre Comercio, (17) Mercado externo e interno, (22) Turismo, (23) Oferta de productos, (26) Espacios públicos.

Comentaban los sujetos entrevistados una gran cantidad de variables que se identifican como problemas o situaciones que no orientan al desarrollo que existen en la frontera y que debieran atenderse de manera urgente como (ver anexo 2):

(3) Delincuencia, (4) Narcotráfico, (5) Gobiernos corruptos, (6) Violencia, (7) Miedo, (8) Crisis, (9) Educación familiar, (10) Trabajos informales, (11) Diversión, (13) Cierre de empresas nacionales, (25) Diferencias económicas, (27) Tecnología, (28) Transporte, (29) Niveles de gobierno, (32) Presupuesto, (36) Decadencia, (37) Incompetencia, (38) Inseguridad, (39) Desigualdad social, (40) Descuido, (12) Política exterior EUA actual, (31) Dependencia, (33) Migrantes, (34) Estado retrógrado.

Algunas narrativas sobre el escenario tendencial:

"... va a seguir habiendo desarrollo económico según ese intercambio entre Estados Unidos y México con plantas maquiladoras con inversión extranjera en la región, con desarrollo petrolero que es lo que se avizora, y en la que va haber participación de varias naciones no nada más de Estados Unidos y México. La frontera favorece no solamente el encuentro entre dos naciones, sino entre muchas, porque es un punto conveniente para ellas."

"La educación en la familia está muy relajada, no hay tiempo ni calidad en la convivencia de la familia."

"Matamoros se está promoviendo y se está desarrollando como una como parte de una región. Se está haciendo un trabajo, una alianza muy importante con nuestros vecinos de Brownsville con una serie de áreas de oportunidad que se han ido generando, entre ellas el turismo, dentro de la diversidad que se cuenta, que es el turismo médico, el turismo consular y el turismo tradicional."

"En base a la tendencia, no se ve bien, se han dejado ir cosas por descuido por no importar a las personas que toman las decisiones, como los gobernantes por corrupción o por incompetentes. La violencia se ha apoderado de nuestras ciudades y de la vida de las personas, ya no tenemos seguridad. La frontera sigue para las personas bien ubicadas económicamente y políticamente bien hay comercio y desarrollo, pero para los pobres pues más pobres, y menos oportunidades de trabajo digno."

"Si seguimos así, entonces la frontera será un lugar en donde siguen llegando personas del sur, vienen expulsadas de los Estados Unidos, y si no hay una aportación de parte de la sociedad, del gobierno entonces, nuestra frontera será un lugar en donde hay mucha gente con poca preparación y poco trabajo, y no se abren las oportunidades de empleo para la misma cantidad de gente que nos llega."

2. En la visión como Escenario Utópico: escenario extremo de lo deseable con estructuras potencialmente diferentes a las actuales. Responde a la pregunta: ¿Qué pasaría si todo sale bien?

El escenario utópico está referido a lo que se observa como lejano, que podría orientar al desarrollo. Las variables identificadas fueron las económicas y laborales (ver anexo 2):

(42) Oferta de productos económicos y de calidad, (43) Trabajo para todos, de acuerdo con los estudios; de cultura e imagen del entorno fronterizo (45) Eliminar estereotipos negativos a la frontera, (48) Fortalecer la cultura de la frontera, (51) Más limpieza y orden, y la mejora de la calidad de vida y convivencia de las personas, (44) Atención a los niños y ancianos, (46) Mejor convivencia en la frontera, (49) Recuperar tranquilidad, (50) Satisfacción con el entorno, (52) Alimentación sana.

Algunas narrativas sobre el escenario utópico:

"... las fronteras estarían más libres en el paso de personas a uno y otro lado, serían más fáciles las oportunidades y progresar, hay mucho trabajo para todos por su estudio, para los jóvenes con trabajo digno. Ya no habría comercio de armas, no habría problemas de narcotráfico, de lavado de dinero."

"... que los políticos americanos que son latinos influyeran en la política a nivel central de los Estados Unidos, que no vean o que quiten el concepto de que la frontera mexicana de que es problemática, es un estereotipo con el que cargamos hace mucho tiempo."

"Mi frontera es libre de inseguridad, estoy satisfecha, vivo tranquila. Salgo a la calle a caminar y sé que vuelvo a casa."

"Tenemos que fortalecer la cultura propia de la frontera."

3. Para el Escenario Catastrófico: escenario de lo indeseable; se ubica en el extremo de lo terrible. Responde a la pregunta: ¿qué pasaría si todo sale mal?

Las variables de catástrofe que expresaron y que no orientan al desarrollo serían (ver anexo 2):

(56) Persecución de mexicanos en EUA, (61) Cierre de la frontera con EUA, (65) Rompimiento de relaciones con EUA, (53) La delincuencia organizada aumenta, (54) Violencia en y a las familias, (55) Impunidad, (60) Emigración de familias, (66) Indiferencia social, (68) Esclavitud social, (57) Declive económico, (58) Declive social, (59) Declive ambiental, (62) No hay fuentes de trabajo, (63) No hay comida, (64) No hay servicios públicos, (67) No hay instituciones de salud en el sector público, (69) Pobreza, (70) Enfermedades como epidemias.

Algunas narrativas sobre el escenario catastrófico fueron:

“...el declive económico y social de la región se ha extremado, y no solamente un declive económico y social, sino también ambiental.”

“...empezando por las restricciones que el Gobierno de Estados Unidos está ahorita implementando, si se llegara a ejecutar la construcción del muro y también que los inversionistas americanos regresen con su capital a Estados Unidos y nos cierren su frontera.”

“... muchas familias, habría yo creo que una migración al interior del país de México. Las personas tendríamos que retroceder para buscar nuevos horizontes en el interior de nuestro país, porque la frontera desafortunadamente depende mucho de las inversiones extranjeras y, sobre todo, de lo que viene de Estados Unidos.”

“No quisiera que sucediera nunca una frontera controlada por la delincuencia organizada, ya sea por los narcotrafican-

tes o los gobiernos corruptos, en donde fuéramos como esclavos, que no tuviéramos libertad, que tuviéramos miedo, que nuestros familiares estuvieran a su servicio."

4. Escenario Futurible: el escenario propuesto es lo más cercano a lo deseable y superior a lo posible; es factible, producto de la elaboración de futuros a partir del análisis retrospectivo y coyuntural, es el futuro escogido entre otros. El futurible, es el futuro deseable y posible.

Las variables, con orientación al desarrollo (ver anexo 2):

(71) Aumentan intercambios con EUA, (73) Mayor progreso en ambos lados de la frontera, (74) Aumentan la alianza y cooperación de gobiernos locales de frontera, (72) Mejora la educación, (87) Se forma en civismo a los estudiantes, (76) Mejora la comunicación familiar, (82) El entorno familiar es de armonía, (84) Gobierno orientado a atender a la sociedad, (85) Se castiga a los delincuentes, (75) Mejoran condiciones laborales, (77) Mejora la seguridad social, (78) Seguridad, orden y limpieza en la ciudad, (79) Planeación y desarrollo de la frontera de manera participativa e integral, (80) Voluntad política y social para mejorar, (81) Hay proyectos para atender sectores sociales de acuerdo con sus necesidades, (83) Las personas fronterizas se quedan en Matamoros, (86) Mejora la urbanización.

Algunas narrativas sobre el escenario futurible:

"Aumentan los intercambios económicos, sociales y culturales entre las dos naciones, una mejor educación y mejor entrenamiento, técnicas mejores, trabajos en Matamoros y mayores oportunidades laborales, y un mayor progreso en ambos lados de la frontera."

"Las familias pueden vivir bien, todo, pero hay que hablar. Vamos a dar buena crianza a nuestros hijos, los padres somos el modelo de familia que ellos tienen."

“Demostrar que somos seguros y confiables, y que no les va a pasar nada a las familias que vengan de otro país vecino, para que puedan venir y consumir los productos que están acostumbrados a consumir, a la diversión, a ver a sus familias, para que pueda esto salir adelante. Seguridad hacia los vecinos. Una vez teniendo ese aspecto asegurado con voluntad de la sociedad y de sus políticos, de los empresarios de la sociedad en general, podremos sacar adelante a Matamoros y también va a repercutir en los vecinos, que son hermanos de nosotros.”

“... realmente es porque se está haciendo la planeación y el desarrollo de manera integral, se están considerando a todos los sectores para que actúen sobre esto, ¿verdad?, la participación ciudadana yo creo que favorece mucho a los proyectos a largo plazo, y que estos proyectos sean reales, que no sean proyectos ficticios. Los están trabajando para que sean proyectos que se vayan cumpliendo en el tiempo, que vayan siendo vigentes, que estén vigentes en el tiempo, sino también en base a necesidades de cada uno de los sectores... y a donde puede ir la gente, si es área verde, puede irse a pasear, ir a caminar, ir a hacer ejercicio.”

“Las fronteras tienen sus propias dinámicas y trabajos, para el desarrollo de la región, hacerlo trabajar ya hay mucho trabajo conjunto, pero falta enfocarnos, hacer planeación para satisfacer nuestras necesidades.”

5. Al responder a la pregunta: El hecho de que Matamoros y Brownsville sean ciudades fronterizas, ¿tienen oportunidad de desarrollo mayor que en otras ciudades del interior del país? ¿Por qué?

Siete de los sujetos entrevistados consideran que Matamoros y Brownsville, por el hecho de ser ciudades fronterizas, tienen una mayor oportunidad de desarrollo, tres consideran que no necesariamente.

Los motivos para considerar que Matamoros y Brownsville –por el hecho de ser ciudades fronterizas– tienen una mayor oportunidad de desarrollo fueron: por razones de interdependencia econó-

mica y comercial, por la interacción cotidiana, por razones de colaboración y por oportunidades laborales.

Algunas narrativas sobre oportunidad de desarrollo fueron:

“Sí hay ventajas, por el mero quehacer diario, que puede tener entre una ciudad y otra, que no se va a dar en ciudades ya más distantes.”

“Sí, es lo mejor en Matamoros, aquí hay trabajo.”

“Sí creo que pueda haber ese desarrollo mayor. De hecho, Matamoros ha crecido por las inversiones que han venido de los Estados Unidos y la frontera norteamericana. También ha crecido por las inversiones de mexicanos allá.”

“Por ejemplo, vas a la Isla del Padre, ves un laboratorio marino donde hacen práctica los chicos de biología. Ah, qué interesante, y en otros lugares hay que ir a buscarla en Monterrey o México, y nosotros aquí lo tenemos. Y que no nos pongamos límites, como cuando el caso de las enfermeras y las oportunidades de trabajo allá.”

Los tres sujetos que comentaron sobre lo relativo que puede ser el desarrollo en la frontera, consideraron aspectos de dependencia tecnológica, crisis constantes ante los cambios de divisas dólar-peso, y la voluntad política y social como un factor más importante para el desarrollo de las ciudades fronterizas que la mera proximidad geográfica.

“... porque el mero hecho de la proximidad geográfica nos hace dependientes. ¿Para qué hago algo si yo lo puedo comprar; para qué fabrico una nueva máquina, si me sale más barato comprarla y traerla de Estados Unidos. Eso ha sido atraso para México.”

“Entonces, nos puede funcionar a favor o en contra, dependiendo de las condiciones. Ahorita nos perjudica el dólar, definitivamente, porque influye en gran parte de nuestras vidas. Pero hay muchos comercios que hoy en día se ven favorecidos: restaurantes, cafés, panaderías, centros comercia-

les, que reciben nuevamente divisas que vienen de Estados Unidos."

"Bueno, depende mucho de la voluntad de cooperación de ambos gobiernos locales."

Los entrevistados mencionaron principalmente las oportunidades de trabajo bien remunerado, la seguridad en las calles y las actitudes positivas en las personas, seguida de mejorar las instituciones, en donde se referían tanto a las escolares y de gobierno, así como a la familia. Se mencionaba en la planeación urbana, donde las necesidades de traslado fueran más próximas en distancia y menor tiempo. Llama la atención que tres personas señalaban caminar y/o utilizar bicicleta como mejor opción de traslado. Actitudes positivas como amabilidad, alegría, ánimo y cortesía fueron mencionadas, así como que las personas salgan y lleguen a sus casas con seguridad.

"... Aunque la ciudad sea grande, se han desarrollado distintos núcleos ciudadanos donde uno puede trasladarse y moverse al trabajo sin necesidad de trasladarse uno muy lejos. El trabajo y la vida normal familiar no están, no están terriblemente separados, no solamente el trabajo, sino la vida. Los centros de diversiones de cultura en cada sector de la ciudad, hay centros de diversiones en cada sector de la ciudad, centro de cultura."

"... Que en el trabajo la gente anda trabajando. Tener una sonrisa para las personas, igual que las personas le den una sonrisa a uno, el turista que quisiera que existiese aquí. Ser cortés con las personas cuando uno maneja, no manejar a la defensiva."

"Entonces yo, sí me gustaría, en un día normal, poderme trasladar de un lado al otro a pie o en bicicleta."

"Saber que tengo mis necesidades cubiertas, mi familia está cerca, están bien, como bien, descanso, no tengo deudas, mi población está segura y tiene trabajo, la gente vieja es querida, atendida en sus necesidades por su familia e instituciones sociales. Hay un entorno de seguridad y de orden, aseo, hay agua para todos. Lo económico va bien en la frontera,

la gente progresa, vienen turistas del mundo entero a comprar nuestros productos, hacemos ciencia para beneficio de la humanidad y somos reconocidos como una frontera feliz y próspera. La gente mala y la delincuencia no está cambiaron su estilo de vida."

Las respuestas proporcionadas expresaban una narrativa muy semejante al escenario catastrófico, temas como inseguridad por delincuencia, declives en la economía, el rubro social y problemas ambientales. Se señalaban problemas de convivencia familiar y no atención a los hijos, de problemas con los servicios públicos, de abandonar la casa y las pertenencias por problemas de que ya no se pueda vivir en la frontera.

"... y hablando de familias, si estos horarios infames no permiten a las familias reunirse, lo que va a ser puros muchachos creados en la calle, esto ya está ocurriendo. Dije un elogio a la comunidad y es lo que me ha tocado vivir, pero no es ya la regla en un momento dado, mamá trabaja, papá trabaja, están mínimo 11 o 12 horas fuera de la casa y nada más regresan a descansar. Los hijos, si les va bien están en guarderías, y si les va medianamente bien, están con la tía y si no les va bien, están solos en la casa, que son muchos los casos, están en la calle y eso es muy común."

"Yo creo que la gran mayoría vamos a hablar de la inundación y le puedo decir, casi, casi, sin temor a equivocarme, que los problemas de la inundación son provocados por nosotros mismos."

"Me limito a salir y lo más triste, abandono mis cosas y con lo que tenga me tenga que ir, dejar mi casa, mi lugar, y ojo, está sucediendo. Está sucediendo en Díaz Ordaz, Miguel Alemán, Laredo... y es increíble. Si tú vas a McAllen, encuentran los negocios que antes estaban en Reynosa y vas a pagar más, y es de lo tuyo. Ya no están aquí, y por seguridad, pero el ambiente de seguridad, que es lo más triste. Pero el ambiente de seguridad te cambió, entonces, ahí están las prioridades, están muy claras, se nos está escapando recurso humano, talento y económico, que aporta a Hacienda... tierras abandonadas, conflicto emocional y más en los niños,

y ya está empezando el caos, y dejar la casa y más por esas causas, es lo peor que puede suceder."

6. Para el cierre de la entrevista se preguntó si querían agregar algo más de información.

Los diez entrevistados se expresaron en torno a lo que se pudiera hacer para el futuro. Las expresiones más recurrentes fueron en considerar la participación conjunta de los sectores de la población para mejorar la frontera. Expresaban a partir de proyectos y señalaban a los investigadores y gobernantes. Se comentó sobre atender la diversidad social y aprovechar oportunidades para un desarrollo más integral de la frontera.

Algunas narrativas fueron:

"La cuestión es que desarrollo va a haber, la oportunidad está, pero no se va a dar si no sabemos aprovechar."

"Que ojalá estos estudios los tomaran en cuenta las autoridades e investigadores, y hagan cambios que beneficien a la frontera."

"Que es la primera vez que me preguntan eso. Ojalá este proyecto tenga resultado para ser mejores. Nuestra ciudad es por nosotros, los que vivimos aquí. Si nosotros le echamos ganas, lo vamos a lograr."

"No es muy frecuente ver el hecho de participación, reuniones de Gobierno. O si las hay, no es muy abierta, no las conocemos, los convenios de ayuda entre las dos regiones. Hay mucho talento y potencial, estamos dejando que esa oportunidad se negocie a nivel central, cuando esa oportunidad y flexibilidad es a nivel local y debemos aprovecharla aquí."

CONCLUSIONES

Los entrevistados expresaron algunos de los elementos cul-

turales del fronterizo a través de las prácticas socioculturales que de manera cotidiana realizan en frontera, coincidiendo con lo señalado por Contreras (2011), Contreras y Cubero (2014) y García (2005).

Se han visualizado los distintos escenarios de actividad del contexto de la frontera estudiada, como el trabajo, la familia, la escuela, la ciudad. Se mencionaron prácticas socioculturales de interculturalidad que sólo los escenarios de frontera tienen, como interacción, la comparación y la interdependencia con el país y la población vecina –y a nivel local con Brownsville, Reynosa, McAllen– como fronteras cercanas. La oportunidad de participar en dos culturas da a las personas un sentido de vivir en un espacio diferente al resto de otras culturas, de mucha influencia de otro país, en su vida, que los hace diferentes también como personas y en sus actividades pero, al mismo tiempo, refuerza una identificación con su origen mexicano y fronterizo.

Existe un reconocimiento hacia lo personal, que participa en escenarios culturales y cotidianos, en donde los dos lados, tanto el fronterizo propio, como “el otro lado” están presentes en sus actividades, gustos, motivos, necesidades, deseos y objetivos, entre otros.

Se señalaron características psicológicas que consideran como propias del fronterizo y producto de la circunstancia histórica o cultural que se vive o se puede vivir en un futuro y en distintas alternativas o posibilidades. Consideraron –de manera unánime– que existe una cultura de frontera, es decir, características y prácticas culturales que les son propias.

Se identificaron suficientes elementos mencionados de manera frecuente y reiterada para aceptar relaciones entre el nivel macro institucional y el plano psicológico de las personas. Esto es, el significado individual que dan a sus prácticas en la frontera fue identificado a través de las entrevistas con orientaciones e impactos diversos, a través del estudio y las prospectivas señaladas en los diferentes escenarios.

Se encontró –en el llamado aspecto macro– cómo las instituciones de Gobierno, salud, seguridad, social, fomento a la econo-

mía, familia, educación y prácticas socioculturales que realizan las personas que participan en esos escenarios afectan a la comunidad de la frontera en un sentido que orienta al desarrollo, con todo lo que implica, o al no desarrollo, y que impactan a nivel individual a los habitantes de la frontera en sus intenciones, motivaciones, creencias y valores.

Cuando se han comentado los escenarios que orientan al desarrollo y que son deseables en la población –como el “escenario utópico” y el “futurible”, o “un día normal en el futuro que prefiera”–, se exponen emociones positivas, de tranquilidad y satisfacción con el entorno y los demás, y cuando se señala sobre escenarios problemáticos –como el planteado “escenario catastrófico”, incluso el “escenario tendencial”, o “un día normal en el peor futuro”–, dadas las características actuales que se viven en la frontera tamaulipeca, y específicamente en Matamoros, se han expuesto los temores y las actitudes de desánimo en las personas como emociones negativas, incluso llegando a un extremo de indiferencia social.

Comentaban las personas entrevistadas, coincidiendo también con la literatura revisada sobre prospectiva en esta investigación, que el futuro se construye, y expresaban su esperanza en un futuro mejor para todos.

LIMITANTES DEL ESTUDIO

El tiempo en que se ha realizado este estudio no ha permitido llevar a cabo un mayor número de entrevistas, incluyendo otras categorías sociales. Asimismo, han quedado pendientes algunas etapas y fases del trabajo de prospectiva.

REFERENCIAS

- CERDA, J. y VILLARROEL, L. (2008). Evaluación de la concordancia inter-observador en investigación pediátrica: Coeficiente de Kappa, *Rev. Chil. Pediatr.*, 79, pp. 54-58.

- Recuperado de [http:// www.scielo.cl/ pdf/rcp/v79n1/art08.pdf](http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v79n1/art08.pdf).
- CERECEDA, C. (s/a). *Métodos y Técnicas de la Prospección Diapositivas*, Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación, División Planificación Regional. Recuperado de <https://ingcarlosmerlano.files.wordpress.com/2010/04/metodo-y-tecnicas-de-analisis-prospectivo.pdf>.
- CONTRERAS, M. (2011). *La influencia de variables culturales en la construcción del concepto "frontera". Un estudio con residentes en H. Matamoros, Tamaulipas, México y Brownsville, Texas, Estados Unidos*, tesis doctoral, Sevilla, Universidad de Sevilla.
- CONTRERAS, M. y CUBERO, M. (2014). La influencia del contexto histórico de desarrollo en la construcción del concepto de frontera en personas residentes en H. Matamoros, Tamaulipas y Brownsville, Texas, *Estudio sobre las prácticas culturales y cognición desde una perspectiva cultural*, México, Ed. Juan Pablos Editor.
- GARCÍA, L. (2005). La frontera mexicana y americana: una fusión de cultura, *Revista Espacio Académico*, 46, marzo de 2005. Recuperado de www.espacioacademico.com.br/046/46cgarcia.htm.
- GODET, G. en colaboración con Monti, R.; Meunier, F; Roubelat, F. y la participación de Prospektiker (2000). La caja de herramientas de la prospectiva estratégica, *Cuadernos de LIPS*, Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia. Recuperado de http://www.asapbiblioteca.com.ar/wp-content/uploads/2014/10/cajadeherramientas_godet.pdf.
- MIKLOS, T. y ARROYO, M. (2008). Prospección y escenarios para el cambio social, *Serie Working Papers*, FCPS-UNAM, México. Recuperado de https://madrid.tomalaplaza.net/files/2011/07/WORKING_PAPERS_8.pdf.
- MIKLOS, T. y TELLO, M. (2007). *Planeación prospectiva. Una estrategia para el diseño del futuro*, México, Ed. Limusa. Recuperado de http://online.aliat.edu.mx/adistancia/ModPlaneacion/Lecturas/S5/PLANEACION_PROSPECTIVA_MIKLOS_Y_TELLO_COMPLETO.pdf.
- RODRÍGUEZ, R.; GARCÍA, H.; BARBERO, J.; BAJO, M.; SÁNCHEZ, R.; DEL PESO, G.; GONZÁLEZ, E. y SELGAS, R. (2012). Propiedades psicométricas preliminares de un cuestionario multidimensional de adaptación a la

- enfermedad para pacientes onco-hematológicos (cmaeoh), *Psicooncología*, Vol. 9, Núm. 2-3, pp. 369-391. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/viewFile/40907/39160>.
- SPARKES, A. y DEVIS, J. (s/a). *Investigación narrativa y sus formas de análisis: una visión desde la educación física y el deporte*. Recuperado de http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/cuerpo_ciudad/investigacion_narrativa.pdf.
- TÓJAR, J. (1993). *Concordancia de los registros de observación. Calidad de la investigación educativa en metodología observacional. Diapositivas*. Recuperado de <http://www.ub.edu/disin/sites/default/files/tema%204.pdf>.
- WERTSCH, J. (1991/1993). *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*, España, Visor.
- _____ (1993). *Voces de la mente*, Madrid, Aprendizaje Visor.
- _____ (1999). *La mente en acción*, Madrid, Editorial Aique.

ANEXO 1. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS			
Categoría	Dimensiones	Indicadores temáticos	Ítems
<p>Prospectiva</p> <p>Se construye con las reflexiones y visiones expresadas sobre el futuro a diez años en diferentes escenarios.</p>	<p>Escenario Tendencial</p> <p>Extrapolación basada en las estructuras del presente.</p> <p>¿Qué pasaría sin ningún cambio o esfuerzo adicional?</p>	<p>Que orientan al desarrollo:</p> <p>Desarrollo económico. Política. Proyectos. Urbanización. Recurso humano. Cultura.</p> <p>Que no orientarían al desarrollo:</p> <p>Inseguridad. Instituciones. Condiciones laborales y falta de empleo. Desarrollo económico y social. Política exterior. Emociones negativas.</p>	<p>Escenario Tendencial</p>
	<p>Escenario Utópico</p> <p>Escenario extremo de lo deseable con estructuras potencialmente diferentes a las actuales.</p> <p>Responde a la pregunta: ¿qué pasaría si todo sale bien?</p>	<p>Que podrían ser como deseables para orientar al desarrollo, pero lejanas para su realización:</p> <p>Fronteras libres. Calidad de vida para la diversidad social. Cultura e imagen del entorno. Oportunidades laborales. Emociones positivas.</p>	<p>Escenario Utópico</p>

	<p>Escenario Catastrófico</p> <p>Escenario de lo indeseable.</p> <p>Se ubica en el extremo de lo terrible.</p> <p>Responde a la pregunta: ¿qué pasaría si todo sale mal?</p>	<p>Que no orientarían al desarrollo:</p> <p>Inseguridad por delincuencia. Cierre de fronteras con EUA. Declive económico, social y/o ambiental. Emigración social y familiar. Indiferencia social. Falta de servicios públicos. No se cubren las necesidades básicas de la población.</p> <p>Que orientarían al desarrollo:</p> <p>Progreso en ambos lados de la frontera. Planeación para atender el entorno y los grupos sociales. Mejoran las instituciones. Voluntad política y social para mejorar. Mejoran las condiciones laborales.</p>	<p>Escenario Catastrófico</p>
--	---	---	--------------------------------------

	<p>Escenario Futurible</p> <p>Escenario propuesto; lo más cercano a lo deseable y superior a lo posible, pero aún factible.</p> <p>Es producto de la elaboración de futuros a partir del análisis retrospectivo y coyuntural.</p> <p>Es el futuro escogido entre otros.</p> <p>Es el futuro deseable y posible, aprovechando un pasado y un presente conocidos con relativa suficiencia.</p>	<p>Aprovechar las oportunidades de mejora integral.</p> <p>Participación conjunta para resolver los problemas de la frontera.</p> <p>Planear e implementar proyectos de mejora.</p> <p>Atender las necesidades de la diversidad social.</p> <p>Recurso humano calificado para atender problemáticas de la frontera.</p>	<p>Escenario Futurible</p>
--	---	---	-----------------------------------

	<p>Escenarios mejor y peor</p> <p>El futuro que se prefiere se narra a partir de elementos deseables.</p> <p>El peor futuro imaginado se construye con elementos no deseables.</p>	<p>Mejor</p> <p>Planeación urbana. Mejora de servicios públicos. Cubiertas las necesidades básicas. Oportunidades de trabajo bien remunerado. Mejora de las instituciones. Seguridad en las calles. Actitudes positivas en las personas.</p> <p>Peor</p> <p>Creció la inseguridad por delincuencia. Cierre de fronteras con EUA. Declive económico, social y/o ambiental. Emigración social y familiar. Falta de servicios públicos. No se cubren las necesidades básicas de la población.</p>	<p>Escenarios mejor y peor</p> <p>Narre para usted un día normal en el futuro que prefiere.</p> <p>Narre para usted un día en el peor futuro imaginado.</p>
	<p>Información añadida</p> <p>Se construye con información agregada por las personas entrevistadas, considerando oportunidades de desarrollo.</p>		<p>¿Algo más que desee agregar?</p>

ANEXO 2. VARIABLES IDENTIFICADAS EN EL ESTUDIO ACERCA DE LOS ESCENARIOS	
1.- Desarrollo económico	46.- Mejor convivencia en la frontera
2.- Inversión extranjera	47.- Fronteras libres
3.- Delincuencia	48.- Fortalecer la cultura de frontera
4.- Narcotráfico	49.- Recuperar tranquilidad
5.- Gobiernos corruptos	50.- Satisfacción con el entorno
6.- Violencia	51.- Más limpieza y orden
7.- Miedo	52.- Alimentación sana
8.- Crisis	53.- La delincuencia organizada aumenta
9.- Educación familiar	54.- Violencia en y a las familias
10.- Trabajos informales	55.- Impunidad
11.- Diversión	56.- Persecución de mexicanos en EUA
12.- Política exterior EUA actual	57.- Declive económico
13.- Cierre de empresas nacionales	58.- Declive social
14.- Investigadores	59.- Declive ambiental
15.- Políticos	60.- Emigración de familias
16.- Revisión del Tratado de Libre Comercio	61.- Cierre de la frontera con EUA
17.- Mercado externo e interno	62.- No hay fuentes de trabajo
18.- Política sustentable incluyente	63.- No hay comida
19.- Alianza política	64.- No hay servicios públicos
20.- Dinámicas locales	65.- Rotura de relaciones con EUA
21.- Cooperación	66.- Indiferencia social
22.- Turismo	67.- No hay instituciones de salud en el sector público
23.- Oferta de productos	68.- Esclavitud social
24.- Proyectos binacionales	69.- Pobreza
25.- Diferencias económicas	70.- Enfermedades como epidemias
26.- Espacios públicos	71.- Aumentan intercambios con EUA

27.- Tecnología	72.- Mejora la educación
28.- Transporte	73.- Mayor progreso en ambos lados de la frontera
29.- Niveles de gobierno	74.- Aumenta la alianza y cooperación de gobiernos locales de frontera
30.- Interacción	75.- Mejoran condiciones laborales
31.- Dependencia	76.- Mejora la comunicación familiar
32.- Presupuesto	77.- Mejora la seguridad social
33.- Migrantes	78.- Seguridad, orden y limpieza en la ciudad
34.- Estado retrógrado	79.- Planeación y desarrollo de la frontera de manera participativa e integral
35.- Contexto estratégico	80.- Voluntad política y social para mejorar
36.- Decadencia	81.- Hay proyectos para atender sectores sociales de acuerdo con sus necesidades
37.- Incompetencia	82.- El entorno familiar es de armonía
38.- Inseguridad	83.- Las personas fronterizas se quedan en Matamoros
39.- Desigualdad social	84.- Gobierno orientado a atender a la sociedad
40.- Descuido	85.- Se castiga a los delinquentes
41.- Preservación de la cultura	86.- Mejora la urbanización
42.- Oferta de productos económicos y de calidad	87.- Se forma en civismo a los estudiantes
43.- Trabajo para todos de acuerdo con los estudios	-----
44.- Atención a los niños y ancianos	-----
45.- Eliminar estereotipos negativos a la frontera	-----

Ma. del Rosario CONTRERAS VILLARREAL

Egresada de la Licenciatura en Ciencias de la Educación con especialidad en Ciencias Sociales (Universidad Autónoma de Tamaulipas), Maestría en Investigación Educativa (Universidad Autónoma de Tamaulipas), Doctorado en Aprendizaje y Cognición (Universidad de Sevilla). Docente de Investigación Educativa en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (Universidad Autónoma de Tamaulipas). Líder del Cuerpo Académico Procesos Socio Culturales y Metodológicos. Cuenta con Perfil Promep y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores.

Experiencia en investigación: estructura cognoscitiva de los estudiantes en secundarias generales, estudio sobre prácticas culturales y cognición, influencia de variables culturales en el concepto de "frontera".

Intereses de estudio y/o investigación: investigación educativa y estudios de frontera.

Correo electrónico: mcontrer@docentes.uat.edu.mx

Marcia Leticia RUIZ CANSINO

Egresada de la Licenciatura en Psicología (Universidad de Valle de Bravo), Doctorado en Aprendizaje y Cognición (Universidad de Sevilla). Docente de Psicología del Aprendizaje y Psicología Evolutiva en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades (Universidad Autónoma de Tamaulipas). Integrante de Cuerpo Académico Procesos Socio Culturales y Metodológicos. Cuenta con Perfil Promep y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores.

Experiencia en investigación: perfil de ingreso y factores de riesgo y protección de estudiantes de una dependencia de educación superior, género y nivel educativo en las narrativas autobiográficas de la infancia.

Intereses de estudio y/o investigación: procesos cognitivos en línea narrativa y estudios de frontera.

Correo electrónico: mruizc@docentes.uat.edu.mx

Anabel GUZMAN CONTRERAS

Egresada de la Licenciatura en Lingüística Aplicada (Universidad Autónoma de Tamaulipas), docente en la asignatura de

CONTRERAS V., M.R.; RUIZ C., M.L. y GUZMÁN C., A.

Inglés en UAMCEH-UAT y en la Universidad Politécnica de Ciudad Victoria, Tamaulipas. Experiencia en Investigación, es autora de la tesis de Licenciatura Construcción Identitaria en Frontera. Un estudio en Matamoros, Tamaulipas, México. Participación como ponente en el segundo, tercero y cuarto Encuentro de Jóvenes Investigadores del Estado de Tamaulipas organizado por CONACYT y COTACYT, ponente en el International Congress of Undergraduate Research en Spokane, Washington y ponente en el Bordelands Studies Congress en San Antonio, Texas, EUA.
Correo electrónico: annabel_gc@hotmail.com